

G.P. DUP

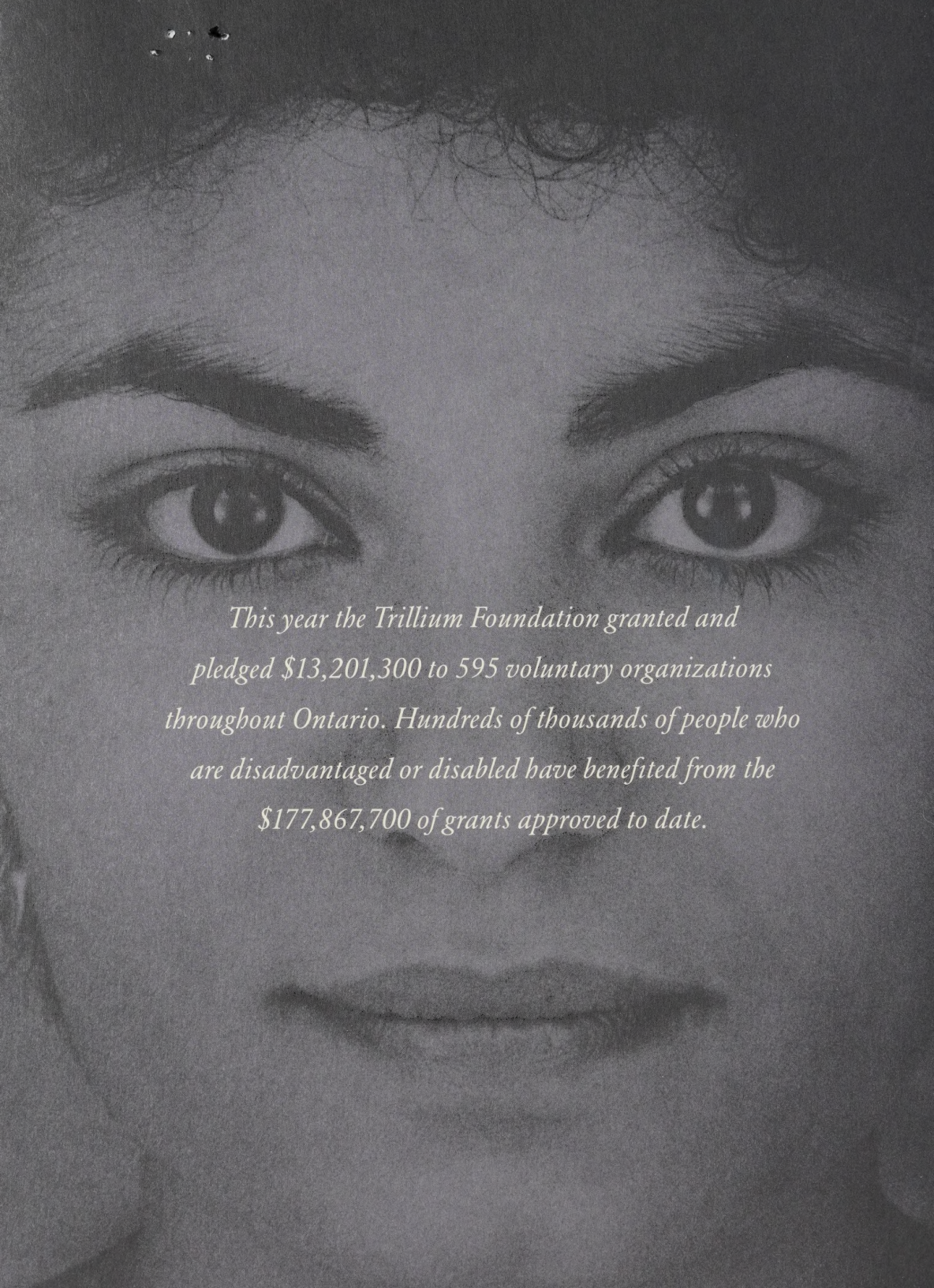
T R I L L I U M F O U N D A T I O N

CA2 ON
T050
-A56
c.2

A N N U A L R E P O R T

1 9 9 2 . 9 3

T E N T H A N N I V E R S A R Y



This year the Trillium Foundation granted and pledged \$13,201,300 to 595 voluntary organizations throughout Ontario. Hundreds of thousands of people who are disadvantaged or disabled have benefited from the \$177,867,700 of grants approved to date.

THE TRILLIUM FOUNDATION'S MISSION

The Trillium Foundation's purpose is to strengthen social services across Ontario. To this end, it provides funds to voluntary social service organizations assisting the men, women and children in Ontario whose lives have been affected by adverse social circumstances or disabling conditions.

OPERATING PRINCIPLES

Operate at arm's length from government, under a voluntary Board of Directors

Be flexible in its granting policy, in order to be able to respond to the changing needs of the community

Attempt to keep its granting procedures as uncomplicated as possible in order to limit the administrative costs both of the Foundation and the applicants

Require that an organization meet certain eligibility criteria in order to be permitted to apply

Require extensive involvement of volunteers in decisions

Attempt to fund according to the applicant's needs

Provide only time-limited grants

Ordinarily grant in a manner that will provide some ratio of matching

Attempt to ensure that its funding assists in the strengthening of organizations as well as services

Not provide grants which substitute for existing sources of funds

Operate two grants programs, which operate differently in terms of type and length of grants, but which have similar objectives



REPORT OF THE CHAIR

The completion of my term as Chair allows me time for reflection. My experience as a volunteer with this outstanding organization has been challenging, exciting, enlightening, thought-provoking and, above all, rewarding. One unforgettable memory of the past six years for me is the energy and commitment displayed by the Foundation's many Provincial and Regional volunteers and grantees. These qualities have reinforced in my mind the power of the vision of the Trillium Foundation – to strengthen social services across Ontario.

People who are disabled or disadvantaged more than ever require the services so ably provided by our grantees. The problem is these organizations do not have the resources necessary to adequately provide such services.

Accordingly, we have worked hard this year, as in the past, to receive an increase in our allocation of lottery dollars in order to better support social services. As we have not received any increase since 1987, we have been forced to reduce by nearly half the percentage of requests funded. Obviously, we all understand and accept the need for fiscal restraint and controlling the provincial deficit, while at the same time maintaining a safety net for those most vulnerable.



In our view, one of the best ways to do this is by ensuring that the distribution mechanism for grant dollars is administered very cost-effectively, that the private sector is stimulated into partnership to support ongoing services and that community-based volunteers are an integral and efficient part of the process for determining and monitoring grants. This is the Trillium Foundation model.

The advent of casino gambling in Ontario has resulted in concerns being expressed by many social service agencies regarding the social fallout of casino gambling and the loss of revenue due to competition with fundraising bingos and Nevada sales. Trillium is actively seeking a percentage of the new gaming revenues in order to better support this community.

We have had the full support of the Honourable Anne Swarbrick, Minister of Culture, Tourism and Recreation, in our endeavours and we thank the ministry staff for all of their help.

As you are aware, our founding Executive Director, Sally Horsfall Farr, is leaving the Foundation at the end of June to pursue new opportunities. It is difficult to put into words the impact Sally has had on the development of the Trillium Foundation over the past decade. Her dedication and ability to see the large picture have been instrumental in shaping the Foundation's vision and granting procedures. On behalf of the Board of Directors, volunteers and staff of the Trillium Foundation, I wish Sally success in her future pursuits. She will be sorely missed.

Barbara Polhill

BARBARA POLHILL, MSW

REPORT OF THE EXECUTIVE DIRECTOR

Ten years ago, in the fall of 1982, Trillium was incorporated and began operations. As we celebrate our first ten years, we are proud to reflect on our achievements and reassured that our vision of a decade ago has in fact come to pass. In commemoration of this special milestone, you will find within this report a history of Trillium's first ten years.

This year in Ontario, belt tightening due to reduced revenues has meant that, across this province, social needs have escalated. While an end to the recession may be in sight and the wheels of economic recovery are beginning to turn, success will depend on new and different ways of doing things. Free trade and new technology, combined with the greater operating efficiencies recently developed by many as survival techniques will mean that, even with retraining, a large segment of the population will continue to be unemployed. Many of our most vulnerable citizens will still not find the jobs necessary to make them self-sufficient and to give their lives meaning.

To determine the most pressing needs and social issues within Ontario, Trillium undertook a comprehensive survey last fall. We are grateful to the 675 social service organizations in Ontario who responded.

We were not surprised to discover that the single most overwhelming issue for Ontario social service organizations is funding. 27 percent felt that salaries for administrative staff was the most difficult category for which to raise funds and that government cutbacks are clearly a pressing issue. Nor were we surprised that the changing nature of the population has increased the number of consumer and minority groups both requiring service and providing it as volunteers and staff. Training programs which are sensitive to these new realities are required to ensure culturally-appropriate service and to strengthen volunteer skills.

Many organizations noted that the problems with which they are dealing are more severe and more complex than in the past. This is partly due to deinstitutionalization, longer life expectancy and the increased number of people who are poor or unemployed. There was also concern that clients are more often presenting severe emotional and behavioural problems, likely because of the increased stress experienced by today's families. Frustration was expressed at the lack of resources for prevention and early intervention.

The survey helped to confirm that the principles and structures on which Trillium was built continue to be valid and effective. Following several years of debate and reflection, the Trillium Board reaffirmed the mission statement under which we have operated from the beginning. It was agreed that our emphasis on the essential role of volunteers and the voluntary sector, leveraging of support for social services from the private sector, province-wide networks coupled with community-based decisions and our own cost-effectiveness continue to be the best basis on which to operate our granting programs.



We have not rested on our laurels this year. An enormous amount has been achieved, including the expansion of the Regional Grants Program right across the province. In June 1992, we approved our first grants for the Central Region.

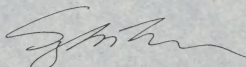
Since private-sector fundraising is a requirement of all organizations approved for a Trillium grant, and we know that a major training need for boards and staff is fundraising (particularly in smaller organizations), we have recently begun work with TVOntario to produce an educational series on fundraising.

We have reorganized the administration within the Foundation so that the Provincial and Regional Grants Programs now report to Sheherazade Hirji as Director of Grants. It is expected that this will assist in ensuring consistency of policy implementation across both programs, which now operate on a team basis. Anne Pashley has assumed the position of Director of Operations in order to advise on financial allocations to both programs and to oversee several other areas of finance and administration.

Thanks are due to all of the Board members, Regional volunteers and staff who have worked so hard this year and over the past ten years on behalf of Trillium. As volunteers' terms of office have expired, we have always felt saddened to see them go. Nonetheless, we continue to believe that changing leadership and the infusion of new and fresh points of view are vital to the health of an organization.

I believe it is also time for me to go. Submitting my resignation was a most difficult decision, and in doing so I know I will miss this wonderful Foundation, its outstanding people and its fascinating and committed grantees. I leave, however, knowing that the Foundation is in good hands. The Board and Regional volunteers are very strong and knowledgeable, the staff is made up of bright and experienced professionals and Trillium's new Executive Director is very skilled. My best wishes and thanks to you all and to Trillium.

Leaving with me is our Chair, Barbara Polhill, as her term is completed. She will be replaced by Ron Crawford, a seasoned Trillium volunteer and a man of great talent. All of us will miss Barb's solid support at a personal level and her in-depth knowledge, not only of the social issues of our time, but also of the voluntary sector and how it functions. Barb, we wish you well in your next endeavour. Thank you for everything.



SALLY HORSFALL FARR

PROVINCIAL GRANTS PROGRAM

Grants Approved in 1992-93

Alcohol and Drug Recovery Association of Ontario \$370,000

Establishment of a provincial office with a full-time executive director, public awareness and fundraising support, as well as furniture and equipment for local recovery homes.

Big Brothers of Ontario \$553,700

Fundraising assistance, staff support for program development, public awareness and volunteer recruitment, as well as increased staff support, various fundraising initiatives and equipment for local member agencies.

Canadian Red Cross Society \$1,351,200

Homemaker training and automation, volunteer training in public relations, cross-cultural relations and fundraising, and equipment for local branches.

The Easter Seal Society \$581,500

Support of the nursing service and camp programs, parent education programs, community development, public awareness and office automation.

Ontario Association of Distress Centres \$102,900

Staff and equipment for local centres, new programs in public relations, volunteer training and multicultural outreach.

Ontario Special Olympics \$81,500

Staff, equipment and expansion of promotion and marketing activities.

People First of Ontario \$138,000

Organizational development, fundraising assistance, chapter outreach, and regional conferences.

Planned Parenthood Ontario \$261,000

Staff and equipment for local centres, a fundraising consultant for the provincial office, and expansion of the "Facts of Life Line" throughout the province by means of an "800" number.

Tourette Syndrome Foundation of Canada \$36,100

Development and translation of teaching aids, publications and videos, and assistance for the development of local chapters especially in Northern Ontario.

United Way/Centraide Canada \$92,500

Province-wide technology development and local staff support.

VOICE for Hearing Impaired Children \$158,600

Training, public awareness, a needs assessment study, and some fundraising assistance, as well as volunteer development initiatives at both the provincial and local levels.

Volunteer Ontario \$488,200

Fundraising and organizational development for the provincial organization and training, outreach and volunteer recruitment projects for local volunteer centres.

Other Grants Disbursed in 1992-93

AboutFace \$50,700

Advocacy Resource Centre for the
Handicapped \$130,000

Alcohol & Drug Concerns \$47,500

Amyotrophic Lateral Sclerosis Society of
Ontario \$56,000

Arthritis Society, Ontario Division \$275,200

Association of Community Information
Centres in Ontario \$130,900

Bereaved Families of Ontario \$236,100

Big Sisters Association of Ontario \$660,700

Camp Awakening \$9,000

Canadian AIDS Society \$589,000

Canadian Diabetes Association – Ontario
Division \$200,000

Canadian Hearing Society \$1,392,600

Canadian Liver Foundation (Ontario) \$70,700

Canadian Mental Health Association – Ontario
Division \$470,600

Cheshire Homes \$20,000

Community Hospice Association of Ontario
\$612,000

Epilepsy Ontario \$209,800

Family Service Ontario \$145,300

La Fédération des Aînés Francophones
de l'Ontario \$265,000

Heart & Stroke Foundation of Ontario \$334,900

Home Child Care Association of Ontario
\$91,900

Huntington Society of Canada \$513,300

John Howard Society of Ontario \$535,300

Kerry's Place \$9,400

Kids Help Phone \$291,000

Ontario Association for Community Living
\$849,800

Ontario Association of Youth Employment
Centres \$72,200

Ontario Coalition for Better Child Care \$187,000

Ontario Community Support Association
\$415,000

Ontario Federation for Cerebral Palsy \$270,700

Ontario Friends of Schizophrenics \$145,500

Ontario Halfway House Association \$162,200

Ontario Head Injury Association \$280,100

Ontario Literacy Coalition \$217,200

Ontario March of Dimes \$82,300

Ontario Therapeutic Riding Association \$199,400

Parkinson Foundation of Canada \$85,500

Prison Arts Foundation \$24,000

St. John Ambulance, Ontario Council \$365,600

St. Leonard's Society of Canada \$96,000

Telecare Teleministries of Canada \$5,800

Thyroid Foundation of Canada \$40,400

Turner's Syndrome Society \$52,000

VON (Ontario) \$57,900

YWCA of/du Canada \$633,500

REGIONAL GRANTS PROGRAM

Grants Approved in 1992-93

CENTRAL REGION

**Abuse Program of York Region –
Newmarket \$70,000**

Public education theatre project in schools and adult self-help “Reach Out and Recover” project.

**Acton Social Services and Information
Centre \$15,200**

Computer system for improved client service and cross-referencing of information.

**Association For Differently Abled People
Together (ADAPT) – Newmarket \$13,100**

Contract position for a driver, staff and volunteer training, brochures.

**Barbra Schlifer Commemorative Clinic –
Toronto \$28,300**

Promotional materials, fundraising development, needs assessment, computer equipment and telephone system.

Barrie Native Friendship Centre \$5,000

Financial management assistance, volunteer and fundraising development.

Beginning Again Richmond Hill \$5,000

Organizational and fundraising development consulting services.

**Burlington Bereavement Resources
Association \$3,700**

Volunteer development and coordination.

**Canadian Centre for Victims of Torture –
Toronto \$39,900**

Community information and awareness project.

**Canadian Foundation on Compulsive
Gambling (Ontario) – Willowdale \$14,500**

Research project regarding the incidence of compulsive or problem gambling in Ontario.

Care-Ring for Rexdale – Etobicoke \$5,800

Computer equipment and promotional materials.

**Catholic Community Services of York
Region – Aurora \$18,300**

“Bridging” project to provide family counselling to the Chinese and Italian communities in York Region.

**Chinese Information and Community
Services – Scarborough \$45,000**

Fundraising development, computerization, volunteer development and training, community awareness, social issue research, and a feasibility study.

**Chinese Seniors Support Services
Association – Toronto \$10,100**

Wellness education project and promotional materials.

**Community Food Foundation of
Barrie, Inc. \$23,000**

Fundraising and marketing assistance, resource materials, and a life-skills registry project.

Covenant House Toronto \$35,000

Furniture and equipment for new facility, staff and volunteer training.

**Downtown Care-Ring Home Support Services
of Toronto \$5,000**

Fundraising and organizational development consulting services.

**The Downtown Churchworkers’ Association –
Toronto \$25,100**

Organizational development and strategic planning, computer and telephone equipment, public awareness and fundraising, volunteer development.

**East York Community Development
Council \$25,000**

Community awareness project and the development of a central resource database.

Etobicoke Social Development Council \$7,500

Assistance with an anti-racism and public education project.

Fellowship of Stroke Survivors – Burlington \$4,000

Fundraising and organizational development, purchase of equipment.

Foodshare Metro Toronto \$20,000

Development of a volunteer recruitment and training program.

Georgian Bay Native Friendship Centre – Midland \$27,000

Furnishings, equipment and a van.

Grace House Inc. – Oakville \$22,500

Furnishings and equipment, fundraising assistance.

Hiwhois Assistance Group – Orangeville \$7,500

Office equipment, fundraising consulting services, computer training.

Huronian Association for the Advancement of the Hearing Impaired – Barrie \$22,500

Computer equipment, "train the trainer" project for sign language instruction.

Japanese Family Services of Metropolitan Toronto \$10,000

Development, translation and printing of a series of pamphlets on family services issues.

L'Arche – Daybreak – Richmond Hill \$70,100

Fundraising development, community outreach project, wheelchair-accessible van, computer system, volunteer and organizational development.

Men's Support Services of York Region – Newmarket \$23,000

Volunteer coordination, computer equipment purchase.

New Directions – Toronto \$15,400

Fundraising development, office and computer equipment, organizational planning, computer training, video.

Nexus Youth Services – Mississauga \$48,500

Fundraising and volunteer training project, organizational and strategic plan development, computer hardware and software.

Oakville Parent-Child Centre \$11,800

Computer equipment, volunteer development and coordination, volunteer manual production.

Project CANOE – Toronto \$30,700

Van and equipment purchase, brochure development, staff training, fundraising consulting services.

Project Hostel – Yellow Brick House – Aurora \$13,900

Computerization project to consolidate client information and increase efficiency.

Senior Link – Toronto \$38,600

Desktop publishing computer software, equipment for adult day program.

Senior People's Resources in North Toronto Inc. \$65,000

Public relations video and a series of seven staff and volunteer training videos.

Silent Voice Canada Inc. – Toronto \$19,200

Office and computer equipment, fundraising and volunteer development, family communication training project.

Sistering – Toronto \$57,700

Multicultural and organizational development, leadership development, program evaluation, and the purchase of equipment.

Skills for Change – Toronto \$80,100

Community information and awareness, fundraising and volunteer development, needs assessment and program evaluation.

Social Planning Council of Metropolitan Toronto \$58,900

Computer-based information system to collect data on social services.

Society of Sharing: Inner-City Volunteers – Toronto \$10,000

Volunteer training and fundraising video.

**Street Haven at the Crossroads –
Toronto \$35,000**

Van, computer system, program evaluation.

Streetlink Centre – Toronto \$15,000
AIDS awareness project, volunteer development
and coordination.

**Survivors of Strokes (Ontario) Inc. –
Oakville \$7,500**
Board development, fundraising training, and
computer system.

**Times Change Women's Employment Service
Inc. – Toronto \$18,900**
Office and computer equipment to increase
efficiency.

Toronto Citizen Advocacy \$16,300
Multicultural community awareness project.

Toronto Institute of Human Relations \$25,600
Computer system, production of brochures, and
office equipment and furnishings.

Variety Village – Scarborough \$111,000
Replacement equipment for recreation programs,
community information and awareness project.

Victim Services of Peel – Brampton \$24,800
Development of a victim assistance manual, to
be produced in English and French.

Vietnamese Association, Toronto \$23,500
Needs assessment for post-settlement Vietnamese
Canadians, fundraising development.

**The Vitanova Foundation – Woodbridge
\$10,000**
Computer equipment, ceramic kiln for therapeutic
recreation program.

**York Region Education/Industry Foundation –
Concord \$23,500**
Screening and matching services for "Completing
the Circle" project to match candidates with
available training programs and job opportunities.

Youth Assisting Youth – Toronto \$21,000
Computer hardware and software, communication
project.

NORTHERN REGION

L'Arche Sudbury Inc. \$113,000
Furnishings and equipment, van, fundraising
development, staff and volunteer training.

**Atikokan Injured Workers' Support
Group \$5,100**
Computer equipment, board and staff training.

**Brennan House for Youth in Crisis –
Espanola \$4,500**
Furnishings and computer equipment.

Family YMCA of Sault Ste. Marie \$59,800
Child care equipment, computer equipment, fitness
equipment for people with disabilities, preventative
crime project for youth.

Inner-City Home of Sudbury \$9,100
Contract position for a part-time counsellor/
trainer, computer equipment.

**Sudbury Finnish Rest Home Society
Inc. \$22,000**
Bathroom equipment, digital piano, chair lift
for the pool, and a social worker on a contractual
basis.

**Sudbury Manitoulin Children's
Foundation \$13,000**
Video production, brochure development, computer
and office equipment.

**Weeza's Wee Ones Daycare Inc. –
Emsdale \$11,000**
Daycare equipment.

Women Across Cultures – Sudbury \$7,000
Development of training modules.

Women's Place Kenora \$12,500
Volunteer coordination, fundraising consulting
services.

SOUTHEASTERN REGION

**Christie Lake Community Centres Inc. –
Ottawa \$55,500**

Fundraising assistance, camping equipment,
computer equipment, a van.

**Cumberland Township Community Resource
Centre – Orléans \$22,200**

Fundraising development, volunteer coordinator
contract, computer and cooking equipment.

Hébergement Renaissance Inc. – Vanier \$27,300

Van, musical instruments for clients, furnishings
and office equipment.

The Hospice of All Saints – Ottawa \$29,000

Equipment and furnishings for the new day
hospice.

**Lanark County Distress and Community
Information Line – Perth \$6,000**

Computer equipment and training.

Mary Farm Inc. – Green Valley \$27,800

Fundraising development, van purchase.

**Northumberland County Community Care –
Warkworth \$8,600**

Computer equipment and training.

**Oshawa & District Unemployed Help
Centre \$22,500**

Contract position to develop an employer data-
base, establish a resource library and simplify
program manuals.

Ronald McDonald House – Ottawa \$15,000

Video production, information media kit, dis-
play system, computer equipment.

**Senior Citizens Council of
Ottawa-Carleton \$11,000**

Community relations and fundraising, promo-
tional materials, video production.

The Shepherd's Centre – Brockville \$3,700

Computer equipment.

**Social Planning Council of Kingston and
District \$10,500**

Human service planning project to identify pri-
orities in Kingston and district.

**Total Communications Environment –
Nepean \$56,000**

Fundraising development, van purchase, furnish-
ings and computer equipment.

Vision Canada Centres – Ottawa \$800

Fundraising, office equipment.

**West Nepean Ecumenical Residential
Projects Inc. \$71,000**

Equipment for dining facility, development of a
nutrition program for seniors, and purchase of
a van.

SOUTHWESTERN REGION

**Brain Research Fund Foundation of
London \$16,400**

Development of brain tumour support groups,
pediatric handbook.

**The Bridge from Prison to Community
(Hamilton) \$3,100**

Evaluation, management, long-term planning,
volunteer recruitment and fundraising workshops.

Chatham-Kent Family YMCA \$28,000

Volunteer leadership development and training
program, two contract staff, and public relations.

Childreach Centre – London \$43,500

Van, office equipment, program equipment, par-
ent education resources, updating of resource
materials, video, fundraising/public relations
consultant.

Citizen Advocacy Windsor-Essex \$11,000

Computer systems, fax machine, photocopier,
and computer training.

Fort Erie Native Cultural Centre Inc. \$114,800
Van, computer equipment and furniture.

London Goodwill Industries Association \$143,000

Waste compactor, rehabilitation testing equipment, four trucks.

Niagara Regional Native Centre – Niagara-on-the-Lake \$29,500

Fundraising and volunteer development consultants, contract staff, laser printer, computer software and playground equipment.

Niagara South Parent Support Association Inc. – Welland \$28,000

Office furnishings, research materials, equipment for a teen workshop, research and fundraising consultants.

North Wellington Advisory Group – Arthur \$22,700

Computerization of the information centre, access to On-Line Ontario.

Operation Sharing of Woodstock \$12,300

Contract volunteer coordinator, fundraising consultant.

Pastoral Counselling Centre (Hamilton-Wentworth) \$11,000

Expansion of the counselling and training services.

Sauble Beach Precious Moments Child Care Centre \$17,100

Organizational development and fundraising consultants, contract staff for a community awareness project, photocopier.

SOFT Canada Inc. – Waterdown \$6,000

Computer system, fax machine and training.

Unemployed Help Centre of Windsor \$79,000

Upgrade the computer system, office equipment and furniture.

The Windsor Women's Incentive Centre \$5,500

Computer system and computer training.

Other Grants Disbursed in 1992-93

NORTHERN REGION

Algoma Substance Abuse Rehabilitation Centre \$8,300

Little Lions Day Nursery (Thunder Bay) \$14,800

Northwestern Ontario Women's Centre \$2,500

Ontario Finnish Resthome Association \$12,300

Sault Ste. Marie Alcohol Recovery Home \$22,600

Sault Ste. Marie Soup Kitchen Inc. \$8,000

Sudbury Women's Centre – Roses on the Rocks \$7,800

Three C's Reintroduction Centre \$19,600

Thunder Bay Emergency Shelter Inc. \$39,200

Windigo Tribal Council \$167,700

SOUTHEASTERN REGION

Almonte Community Development Corporation \$17,000

Amethyst Women's Addiction Centre \$31,000

Brockville Citizen Advocacy \$3,400

Centre de Ressources de la Basse-Ville \$8,400

Centre Youville Centre \$25,000

Le Comptoir Populaire \$7,800

Coopérative Carrousel pour Parents et Enfants \$11,000

Daybreak Non-Profit Shelter (Ecumenical) Inc. \$27,100

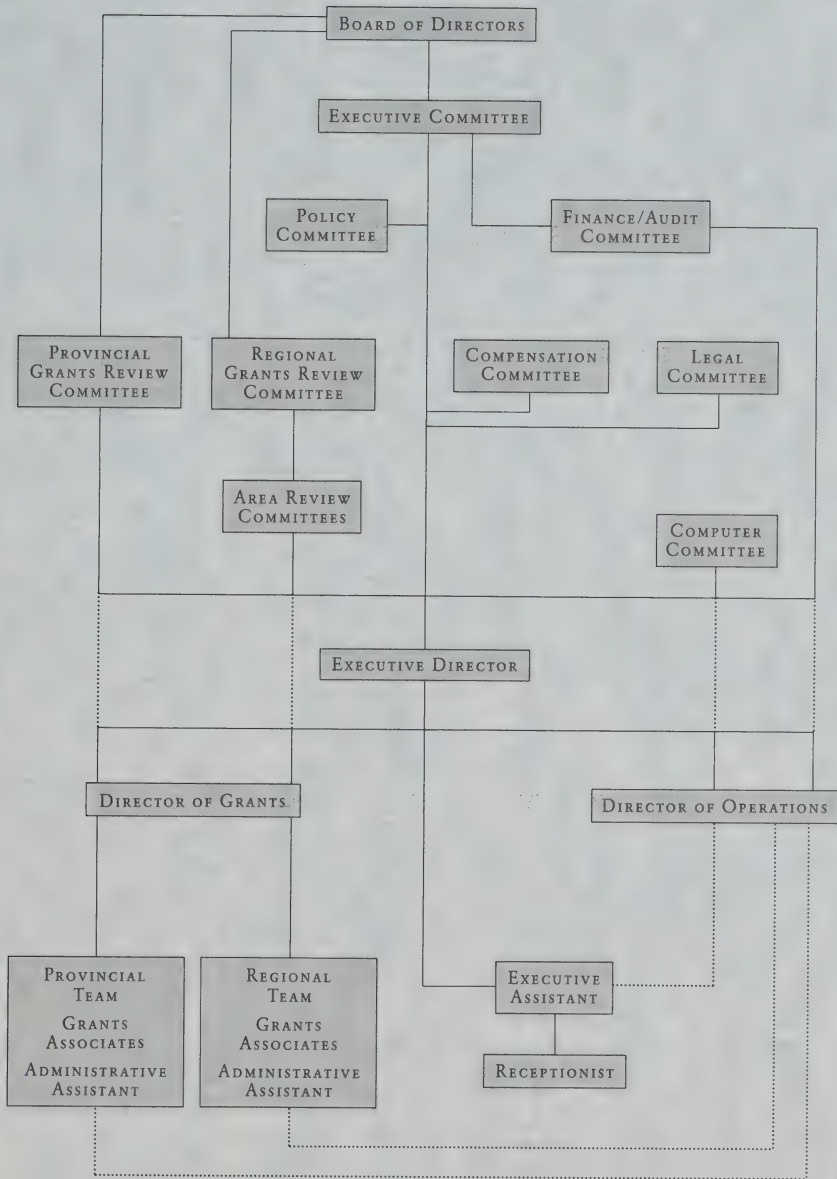
Deseronto and Area Community Resource Centre \$9,100
 Entraide Budgétaire \$12,000
 Gloucester Centre for Community Resources \$20,000
 Kawartha Ability Training Services \$4,000
 Kingcole Homes Inc. \$22,000
 Kingswood Treatment and Recovery Centre of Kingston \$11,300
 North Leeds Community Development Corporation \$5,300
 Ottawa Neighbourhood Services \$35,000
 Ottawa Valley Autistic Homes \$92,000
 Quinte Community Learning: Bridging the Gap \$14,000
 Rose of Durham Young Parents Support Services \$16,000
 Ryandale House for the Homeless Inc. \$11,300
 St. Mary's Home \$31,700
 Serenity House Inc. \$35,000
 Service d'Entraide Communautaire pour les Aînés \$36,500
 Y's Owl Manufacturing Co-op Inc. \$47,500

SOUTHWESTERN REGION

Addiction Assessment Care & Treatment Services in Waterloo Region \$5,900
 Alive! Canada \$8,000
 Amity Goodwill Industries \$59,100
 ARGUS Residence for Young People \$14,300
 Association of the Physically Handicapped \$10,500

Bethlehem Housing Project of Niagara \$6,400
 Brighter Futures Family Centre \$13,600
 Cambridge Interfaith Pastoral Counselling Centre \$6,700
 East Windsor Community Service Centre – Drouillard Place \$7,000
 Essex County Fibromyalgia Network \$4,100
 Food Bank of Waterloo Region \$20,000
 Homes for Reflection (Niagara) \$17,500
 Human Service Community \$16,000
 Langs Farm Village Association \$10,000
 London Unemployment Help Centre \$4,000
 London Urban Resource Centre \$18,700
 Niagara Falls Unemployed Help Centre Inc. \$14,000
 Operation Our Kids \$20,400
 Rebound – A Program for Youth \$5,400
 Social Planning & Research Council – Hamilton & District \$50,000
 Social Planning & Research Council of St. Catharines \$6,500
 Social Planning Council of Niagara Falls \$25,000
 United Mennonite Home for the Aged \$25,700
 Women's Community House – Semja Inc. \$197,300

ORGANIZATIONAL CHART



BOARD OF DIRECTORS AND REGIONAL VOLUNTEERS

BOARD OF DIRECTORS



(left to right)
Sally Farr, Ron Crawford, Barbara Polhill,
Sheila Block.

Chairperson
Barbara Polhill

Vice-President
Sheila Block

Vice-President & Treasurer
Ron Crawford

Executive Director & Secretary
Sally Horsfall Farr

Executive Committee
Barbara Polhill, *Sioux Lookout*
(Chairperson)
Sheila Block, *Toronto*
Ron Crawford, *Toronto*
Ali Lalani, *Windsor*
John Pollock, *Kitchener*
Carolyn Sinclair, *Sudbury*
Betty-Lou Souter, *St. Catharines*
Jean Teron, *Ottawa*

Policy Committee
John Pollock, *Kitchener*
(Chairperson)
Ron Crawford, *Toronto*
Mary Lynne Jackson-Hughes,
Nipigon
Ian Morrison, *Toronto*
Patricia Sinclair, *Etobicoke*
Carolyn Sinclair, *Sudbury*
Betty-Lou Souter, *St. Catharines*

Finance/Audit Committee
Ali Lalani, *Windsor* (Chairperson)
Sheila Block, *Toronto*
David Burn, *Toronto*
Ron Crawford, *Toronto*
Brian Rose, *Toronto*

Computer Committee
George Hopkins, *Toronto*
(Chairperson)
David Logan, *Tottenham*
(Regional Volunteer)
Stephen Thomas, *Toronto*

**Provincial Grants
Review Committee**
Carolyn Sinclair, *Sudbury*
(Chairperson)
Pierre Bernier, *Ottawa*
Sheila Block, *Toronto*
David Burn, *Toronto*



(left to right)
Betty-Lou Souter, Jean-Serge Lauzon,
Maria Herrera, Mary Lynne
Jackson-Hughes.

Victoria Grant, *New Liskeard*
Ali Lalani, *Windsor*
George Hopkins, *Toronto*
Martha Blackburn Hughes,
London†
Pat Israel, *Toronto*
Mary Lynne Jackson-Hughes,
Nipigon
Leslie Lam, *Scarborough*
Jean-Serge Lauzon, *Ottawa*
Gerry Michaud, *Roslin*
Ian Morrison, *Toronto*
John Pollock, *Kitchener*
Shanthi Radcliffe, *London*



(left to right)
John Pollock, Ali Lalani, Carolyn
Sinclair, George Hopkins.

Debra Robinson, *Timmins*
Brian Rose, *Toronto*
Betty-Lou Souter, *St. Catharines*
Jean Teron, *Ottawa*
Stephen Thomas, *Toronto*

† Deceased

**Regional Grants Review
Committee Chairpersons**
Maria Herrera, *Toronto*
Mary Lynne Jackson-Hughes,
Nipigon
Jean-Serge Lauzon, *Ottawa*
Betty-Lou Souter, *St. Catharines*

Compensation Committee
Barbara Polhill, *Sioux Lookout*
(Chairperson)
Sheila Block, *Toronto*
Ron Crawford, *Toronto*



Pierre Bernier



Victoria Grant



(left to right)
Pat Israel, Stephen Thomas, David Burn,
Ian Morrison, Patricia Sinclair.

Honourary Advisory Committee

Allan Arlett, *Toronto*
Peter Beattie, *Toronto*
Grant Burton, *Toronto*
Patrick Cooney, *Toronto*
John Craig Eaton, *Toronto*
Trevor Eyton, *Caledon*
David Lewis, *Toronto*
Pat McKay, *Toronto*
Ron Moro, *Windsor*
Laurence Murray, *Toronto*
Donald Pierce, *Don Mills*
Rudy Putns, *Ancaster*
Heather Thomson, *Toronto*



(left to right)
Leslie Lam, Brian Rose,
Shanthi Radcliffe, Gerry Michaud,
Jean Teron, Debra Robinson.

Staff

Sally Horsfall Farr,
Executive Director
Bernadette Ang,
Administrative Assistant
Catherine Bryant,
Grants Associate
Doreen Davies,
Executive Assistant
Yvonne Ferrer, *Grants Associate*
Kimberley Garrett,
Grants Associate
Sheherazade Hirji,
Director of Grants
Rozina Issani, *Receptionist*
Anne Pashley,
Director of Operations
Gisela Shivanath, *Grants Associate*
Wanda Thompson,
Administrative Assistant
May Wong, *Grants Associate*
Sharon Wood, *Grants Associate*

The Regional Grants Program continues to develop with the assistance of volunteers from communities across Ontario. These volunteers are responsible for reviewing grant applications from their communities, and making recommendations to the Trillium Board of Directors.

CENTRAL REGIONAL VOLUNTEERS

Central Regional Grants Review Committee:

Chairperson – Maria Herrera,
Toronto

Toronto

Heather Thomson, *Toronto*
(Chairperson)
Rick Edwards, *Toronto*
Willi Gerlings, *Toronto*
Patricia Hayes, *Toronto*
Catherine Hinton, *Thornhill*
Jay Krieger, *Willowdale*
Ross McMaster, *Toronto*
Donald Pierce, *Toronto*
Judy Roberts, *Toronto*

Susan Scace, *Toronto*
Signy Shier, *Toronto*
Heather Sperdakos, *Willowdale*
Lyn Taylor, *Toronto*
Martha Tory, *Toronto*
Marie-Josée Vella, *Toronto*
Douglas Wells, *Toronto*
Robert Lloyd Woolner, *Toronto*
Gary Yee, *Toronto**
Steve Yolleck, *Toronto*

Dufferin, Peel, Halton

Larry Murray, *Toronto*
(Chairperson)
Ann Burke, *Shelburne*
Pamela Caine-Stokes, *Oakville*
Nevan Fitzpatrick, *Brampton*
Lorraine Gandolfo, *Brampton*
Wendy Martin, *Milton*
Sadru Pabani, *Don Mills*

Simcoe/York

Grant Burton, *Toronto*
(Chairperson)
Gus Arrigo, *Thornhill*
Ian Bain, *Thornhill*
Jean Baker-Pearce, *Alliston*
Sharon Chambers, *Phelpston*
Katharine Huycke, *Collingwood*
David Logan, *Tottenham*
John Rogers, *Newmarket*
W. Harold Ross, *Alliston*
Nimet Samji, *Thornhill*
Jack Stewart, *Washago*

* Ended June 1992

NORTHERN REGIONAL VOLUNTEERS

Northern Regional Grants Review Committee:

Chairperson – Mary Lynne
Jackson-Hughes, *Nipigon*

Nipissing, Parry Sound and Muskoka

Leona Brunet, *North Bay*
(Chairperson)

Roy Ettles, *Callander*
 Gary Gould, *North Bay*
 Stan Gragg, *Bracebridge*

Sudbury and Manitoulin Island

Gladys Owen, *Espanola*
 (Chairperson)
 Jim Corless, *Sudbury*
 Robert Diebel, *Espanola*
 Dorothy Ellis, *Sudbury*
 Marcel Faggioni, *Sudbury*
 Maureen Lacroix, *Sudbury*
 Mary Nelder, *Mindemoya*
 Rodger Pegoraro, *Sudbury*
 Honorine Wright, *Manitowaning*

Cochrane and Timiskaming

Dennis Reid, *Schumacher*
 (Chairperson)
 Victoria Grant, *New Liskeard*
 June Knowles, *Moonbeam*
 Debra Robinson, *Timmins**

Algoma

Gordon Saunders, *Sault Ste. Marie* (Chairperson)
 Michael Blatchford, *Elliot Lake*
 Joanna Miller, *Sault Ste. Marie*
 Paul Sabourin, *Sault Ste. Marie*
 Ruth Walker, *Sault Ste. Marie**
 Michael Zuliani, *Wawa*

Thunder Bay

Joe Cordeiro, *Thunder Bay*
 (Chairperson)
 Brian Christie, *Thunder Bay**
 Frances Duke, *Thunder Bay*
 Martha Gingerich, *Thunder Bay***
 Brenda Reimer, *Thunder Bay*
 Jack Stokes, *Schreiber*
 Gene Trottier, *Geraldton*
 Judi Vinni, *Kaministiquia**

Kenora and Rainy River

Elizabeth Schmidt, *Dryden*
 (Chairperson)
 Phil Canning, *Fort Frances*
 Vina Langanki, *Dryden*
 Barbara Polhill, *Sioux Lookout**
 Jessie Rosdobutko, *Kenora*

* Ended June 1992
 ** Ended August 1992

SOUTHEASTERN REGIONAL VOLUNTEERS

Southeastern Regional Grants

Review Committee:
 Chairperson – Jean-Serge
 Lauzon, *Ottawa*

Peterborough

Verna Shackleton, *Campbellford*
 (Chairperson)
 Erica Cherney, *Peterborough*
 Madelaine Currelly, *Port Hope*
 James Fulton, *Peterborough*
 Sidney Hopkins, *Oshawa*
 Beverly Hunter, *Minden*
 Stanley Lovell, *Oshawa*
 Ruth Martin, *Lindsay*
 Henry Polak, *Ajax*
 Helen Whiteside, *Peterborough*

Kingston

Barbara Deacon, *Belleville*
 (Chairperson)
 Marilyn Bourgoin, *Trenton*
 Anne Carruthers, *Belleville†*
 Susan Chamberlain, *Kingston*
 Michael Davies, *Kingston**
 Gelindo De Ré, *Kingston*
 Patricia Brooke Hodge, *Kingston*
 Doug McIntosh, *Kingston*
 Monica Stewart, *Kingston*
 Susan Stirling, *Brockville†*
 Kenneth Wormald, *Belleville*

Ottawa

Denise Moncion, *Ottawa*
 (Chairperson)**
 Pierre Bernier, *Ottawa*
 Patricia Brown, *Ottawa*
 Robert Cook, *Ottawa*
 Ace Halladay, *Perth**
 Earl Homuth, *Pembroke**
 Pauline Joyal, *Ottawa*
 Pamela Macdonald, *Ottawa*
 Mary Mahoney, *Ottawa*
 Mairuth Sarsfield, *Ottawa*
 Donald Sutherland, *Pembroke**
 Jean Teron, *Ottawa**

* Ended June 1992
 ** Ended December 1992
 † Deceased

SOUTHWESTERN REGIONAL VOLUNTEERS

Southwestern Regional Grants

Review Committee:
 Chairperson – Betty-Lou Souter,
St. Catharines

Hamilton

Tom McCaughan, *Hamilton*
 (Chairperson)
 Dorothy Abbey,
Niagara-on-the-Lake
 Joanna Bedard, *Brantford*
 Gwen Howlett, *Brantford*
 Danny Lemaich, *Thorold*
 Phil Mannell, *Fenwick**
 Bruce Mochrie, *Ancaster*
 Robert Bruce Munroe, *Hamilton*
 George Pilkington, *St. Catharines*
 Rudy Putns, *Ancaster**
 Ian Skelton, *Kitchener*
 Urmas Soomet, *Hamilton*
 Mary Sylver, *Brantford*
 James Walton, *Kitchener*
 Susan Watt, *Dundas*
 Rebecca Wissensz, *Dundas*

London

Lance McCluskie, *Owen Sound*
 (Chairperson)
 John Brown, *London*
 Catherine Corlett, *Woodstock*
 Eunice Diamond, *Bayfield*
 Mary Margaret Fuller, *Goderich*
 Barbara Garvin, *London*
 Elizabeth Jones, *London*
 Claire Lewis, *Owen Sound*
 Robert Lightfoot, *Stratford*
 Helen MacKenzie, *London*
 Lillian Thompson, *Warton**

Windsor

Eileen Forshaw, *Tecumseh*
 (Chairperson)
 Robert Kiteley, *Sarnia*
 Ron Moro, *Windsor*
 Barbara Tiessen, *Strathroy*
 Patricia Walker, *London*

* Ended June 1992

ONTARIO TRILLIUM FOUNDATION

Incorporated without share capital under the laws of Ontario

Auditors' Report

To the Board of Directors of the Ontario Trillium Foundation

We have audited the balance sheet of the Ontario Trillium Foundation as at March 31, 1993 and the statements of operating fund revenue and expenses, capital fund deficit and changes in financial position for the year then ended. These financial statements are the responsibility of the Foundation's management. Our responsibility is to express an opinion on these financial statements based on our audit.

We conducted our audit in accordance with generally accepted auditing standards. Those standards require that we plan and perform an audit to obtain reasonable assurance whether the financial statements are free of material misstatement. An audit includes examining, on a test basis, evidence supporting the amounts and disclosures in the financial statements. An audit also includes assessing the accounting principles used and significant estimates made by management, as well as evaluating the overall financial statement presentation.

In our opinion, these financial statements present fairly, in all material respects, the financial position of the Foundation as at March 31, 1993 and the results of its operations and the changes in its financial position for the year then ended in accordance with generally accepted accounting principles. We report that, in our opinion, these principles have been applied on a basis consistent with that of the preceding year.

Toronto, Canada

April 14, 1993

Ernst & Young

Chartered Accountants

Balance Sheet

AS AT MARCH 31	1993	1992
Operating Fund		
Cash	\$ 5,609	\$ 42,827
Accrued interest	627,679	803,276
Fixed assets, net of accumulated depreciation and amortization of \$146,542 (1992 - \$118,742)	85,756	107,728
Accounts payable and accrued liabilities	(51,045)	(24,208)
Due to Capital Fund	\$ 667,999	\$ 929,623
Capital Fund		
Cash	\$ 62,619	\$ 156,124
Short-term investments	19,117,525	21,288,658
Due from Operating Fund	667,999	929,623
Grants pledged and not distributed (note 3)	(21,353,800)	(27,949,700)
Fund deficit	\$ (1,505,657)	\$ (5,575,295)

(See accompanying notes on page 19)

BARBARA POLHILL, Chairperson

RON CRAWFORD, Treasurer

On behalf of the Board:

Statement of Operating Fund Revenue and Expenses

YEAR ENDED MARCH 31	1993	1992
Revenue		
Interest	\$ 1,371,126	\$ 2,155,917
Expenses		
Salaries and benefits (note 4)	687,427	683,725
Travel and meetings	100,879	127,677
Postage, delivery and office supplies	37,220	40,301
Communications and public relations	33,618	41,748
Equipment costs	35,646	31,522
Professional fees and temporary assistance	23,907	46,514
Utilities	56,130	59,077
Office rent	65,333	65,410
Legal and audit fees	11,490	11,537
Insurance	4,428	3,345
Other	44,110	20,745
	1,100,188	1,131,601
Excess of revenue over expenses	270,938	1,024,316
Transfer to Capital Fund	(270,938)	(1,024,316)
Balance, end of year	-	-

Statement of Changes in Financial Position

YEAR ENDED MARCH 31	1993	1992
Operating Activities		
Excess of revenue over expenses	\$ 270,938	\$ 1,024,316
Add (deduct) non-cash items		
Depreciation and amortization	27,800	24,800
Accrued interest	175,597	117,378
Other	26,837	(73,003)
	501,172	1,093,491
Capital funds received from the Ontario Ministry of Culture, Tourism and Recreation	17,000,000	17,000,000
Grants distributed (note 3)	(19,797,200)	(21,318,600)
Cash used in operating activities	(2,296,028)	(3,225,109)
Investing Activities		
Decrease in short-term investments, net	2,171,133	3,262,869
Purchase of fixed assets, net	(5,828)	(8,529)
Cash provided by investing activities	2,165,305	3,254,340
Net increase (decrease) in cash during the year	(130,723)	29,231
Cash, beginning of year	198,951	169,720
Cash, end of year	\$ 68,228	\$ 198,951
Represented by		
Operating Fund	\$ 5,609	\$ 42,827
Capital Fund	62,619	156,124
	\$ 68,228	\$ 198,951

(See accompanying notes on page 19)

Statement of Capital Fund Deficit

YEAR ENDED MARCH 31	1993	1992
Fund deficit, beginning of year	(5,575,295)	\$ (9,829,911)
Funds received from the Ontario Ministry of Culture, Tourism and Recreation	17,000,000	17,000,000
Transfer from Operating Fund	270,938	1,024,316
	11,695,643	8,194,405
Grants pledged (note 3)	(13,201,300)	(13,769,700)
Fund deficit, end of year	\$ (1,505,657)	\$ (5,575,295)

(See accompanying notes on page 19)

Notes to Financial Statements

March 31, 1993

1. Purpose

Ontario Trillium Foundation ("Trillium") began operations on August 23, 1982 and was incorporated without share capital under the laws of Ontario under letters patent dated November 17, 1982. The purpose of Trillium is to provide funds in an equitable, efficient and socially acceptable manner to private non-governmental social service agencies which provide services to the public throughout Ontario.

2. Significant accounting policies

Because Trillium receives all of its capital funds from the Ontario Ministry of Culture, Tourism and Recreation (the "Ministry") and such funds are to be used in support of the purpose described above, the financial statements have been presented in a manner which segregates the accounts into Operating and Capital Funds.

(i) Operating Fund

The Operating Fund's purpose is to record the assets, liabilities and interest revenue earned on Capital Fund investments and expenses which are determined to pertain to the operations of Trillium.

(ii) Capital Fund

The Capital Fund's purpose is to record the assets, liabilities and funds received from the Ministry, as well as grants awarded, all of which pertain to the direct fulfillment of the purpose of Trillium described in note 1. At the end of each year, the Capital Fund is credited with the excess of revenue over expenses of the Operating Fund for that year.

Fixed Assets

Fixed assets, including leasehold improvements, are initially recorded at cost. Certain office furniture, carried at a nominal value, has been donated to Trillium. Normal maintenance and repair expenditures are expensed as incurred. Depreciation and amortization are provided on the straight-line basis over five years so that the total cost of the assets will be expensed over their estimated useful lives.

3. Grants

Trillium pledges grants for future distribution and makes payments with respect to these grants for the prescribed duration of each grant.

Grants pledged	1993	1992
Current year	\$ 13,201,300	\$ 13,769,700
Prior years	164,666,400	150,896,700
	177,867,700	164,666,400

Grants distributed

Current year	\$ 19,797,200	\$ 21,318,600
Prior years	136,716,700	115,398,100
	156,513,900	136,716,700

Grants pledged and not distributed

\$ 21,353,800 \$ 27,949,700

Grants pledged and not distributed are payable, subject to the receipt of funds by Trillium and to certain performance conditions placed on the recipients, to various organizations in the fiscal years ending March 31 as follows:

1994	\$12,868,600
1995	6,239,800
1996	1,127,100
1997	848,600
1998	269,700
	\$21,353,800

4. Pension Plan

Trillium has a pension plan which covers permanent employees. Current service costs expensed and paid in the year are included with salaries and benefits.

INFORMATION FOR GRANT APPLICANTS

ELIGIBILITY CRITERIA

The Trillium Foundation requires that an "Eligibility Form" be completed and approved before a grant application can be processed.

Decisions as to the eligibility of organizations to receive grants shall be made by the Board of Directors of the Trillium Foundation. A periodic review of the organization's eligibility may be undertaken at any time. In addition to the above, all organizations must meet the following eligibility criteria:

- be incorporated as a corporation without share capital (not for profit);
- have as a principal mandate the provision of services to people who are disadvantaged or disabled;
- exist for purposes other than to act as a conduit for Trillium funds;
- ordinarily have a minimum of 10% of activity in direct social service, measured where feasible by budgetary expenditures;
- must have provided service for at least two years;
- ordinarily must have at least 10% of total revenue from non-governmental sources, of which a reasonable proportion should be donations. Subsidized client fees should be excluded, but other types of non-governmental revenue may be included;
- demonstrate a history of and commitment to volunteerism and to private sector fundraising;
- provide services that are available to, and demonstrably used by, the general population requiring those services, without discrimination because of race, ancestry, place of origin, colour, ethnic origin, citizenship, creed, sex, sexual orientation, marital status, family status, or handicap;
- operate under an actively involved voluntary Board of Directors capable of assuming responsibility for satisfactory performance of the organization;
- issue an annual report which includes a summary of operating performance and financial statements, and is available to the general public;
- demonstrate that the organization is capable of carrying out the activity.
- require the financial assistance.

GRANTS PROGRAM

The Provincial Grants Program provides grants to those eligible organizations that provide these services in at least three of four regions across the province.

The Regional Grants Program funds local autonomous eligible organizations located throughout Ontario.

For information or assistance regarding a grant application, please contact:
The Trillium Foundation, 23 Bedford Road, 3rd Floor, Toronto, Ontario M5R 2J9
Telephone (416) 961-0194 (800) 263-2887 Facsimile (416) 961-9599

T R I L L I U M F O U N D A T I O N

T H E

F I R S T

T E N

Y E A R S

S A L L Y H O R S F A L L F A R R

PROLOGUE

"Trillium will be unique. It will be designed to be a model link between government and the voluntary sector. It will be an organization of committed, active and knowledgeable volunteers working together with the voluntary sector to strengthen social services across Ontario. It will be cost-effective and, most important, it will care."

SALLY HORSFALL FARR

Trillium Foundation – The First Ten Years records the development of one of Canada's finest foundations. The booklet identifies many of the administrative and policy challenges encountered by Trillium Board members, staff and volunteers from 1982 to 1992. It also touches on some of the sensitive issues the Foundation has addressed in its arm's-length relationship with the provincial government.

We hope the booklet will serve as a treatise on the value of using the voluntary-sector model for serving the public trust. It may also guide others in establishing similar granting bodies.

Some people have suggested this account would be more readable if individuals were identified and if I resorted less to the first person plural. While I accept all responsibility for the statements and opinions herein, so much of Trillium's work has been collaborative that unquestionably, "we" did it together.

None of Trillium's important work could be accomplished without volunteers. In recognition of that fact, the names of all volunteers, past and present, are listed on page xxiv.

The Ontario Lottery Corporation (OLC) deserves special acknowledgement. As a voluntary organization, Trillium receives funding from the profits generated by the OLC. Over the years, OLC staff have been helpful in assisting with several projects, including this booklet.

The Minister of Culture, Tourism and Recreation and ministry staff are due particular thanks for their ongoing support. Finally, Martha O'Connor, Sharon Wood, and May Wong of the Trillium Foundation should be recognized for their commitment to this booklet and their wise suggestions.

The many Board members, staff and community volunteers have contributed much to Trillium's development. *Trillium Foundation – The First Ten Years* is dedicated to them.



SALLY HORSFALL FARR, *Founding Executive Director*

May 1993

WHY THE TRILLIUM MODEL?

The creation of a publicly-funded voluntary foundation operating independently from the government has numerous advantages. The Trillium Foundation is different from a traditional government grants program which is often subject to government policy and change.

We believe the Trillium voluntary-sector model is the most efficient way of distributing government money. During Trillium's 10-year existence, administration costs have averaged 3.8 cents for every dollar spent. Our relative independence from government has given us the flexibility to adjust our grants policies and procedures more quickly in order to meet changing needs in the community. The use of volunteers at the board and community level has enhanced the development of voluntarism within the recipient agencies, and has supported the concept of community-based decisions.

No amount of political intervention can influence a grant decision or prolong the duration of a grant. Consequently, we have been able to enforce our policies with grantees. We can control costs within the voluntary sector by ensuring program budgets are lean, and currently-funded activities (such as administration costs and rent for office space) are not double-funded. We can be flexible in our granting. If it is determined that an applicant organization needs management training, board development or a different type of program, this can be added to the grant.

We can avoid the thinking of many social service organizations that government is a steady source of funds and that each year the allocation should increase. We can also support many grassroots groups who often, at the outset, believe that government should fully fund their activities. Through Trillium support, these groups can be trained and become skilled in maintaining their independence and achieving support from the private sector.

We have a stronger, more active Board of Directors than those of most government agencies. Our Board members, who are recommended by the community, have already proven their skills in the community. As well, the amount of time contributed by our volunteers is much greater because we are considered a voluntary organization.

NEGOTIATIONS AND FORMATION

RECIPE FOR SUCCESS

• committed people • a cause • a commitment to change • a touch of naïvety • a lot of instinct
• loads of persistence • some political savvy

Take a group of people committed to a cause, mix, and throw in a little frustration. Let the naïve brainstorm a dream, and those with good instinct begin to act. Search out a little political clout and mix it with persistence. Add a few more people, mix in some understanding and compromise. Bake into a large volunteer force with policy and direction bubbling through it. Serve with clarity, consistency and simplicity.

S.H.F.

Early in the fall of 1980, five charitable organizations¹ joined forces in an attempt to acquire a lottery licence to operate a daily on-line televised bingo across Ontario. They believed the profits generated could support their charitable work. At the time, another charitable lottery, Cash for Life, was operating. It generated millions of dollars annually for the benefit of four major province-wide charities. For almost two years, the on-line bingo group worked actively, lobbying the Ministry of Consumer and Commercial Relations in an attempt to acquire their own licence. The government of the day, however, had some genuine concerns regarding the proliferation of private charitable lotteries. As well, the government had launched its own provincial lotteries operated by the Ontario Lottery Corporation.

The lobby effort was intense, with a small group of volunteers preparing briefs and meeting almost weekly with civil servants and politicians. A few key people were active in the effort, including the past President of the Ontario Lottery Corporation, who had designed the bingo game; the Chairman of the Canadian Hearing Society Foundation, who had agreed to serve as spokesperson for the group; and representatives from the five organizations.

It became clear the government was unwilling to license the on-line bingo group, and soon after banned all province-wide charitable lotteries. The licences of Cash for Life and ultimately of the Catholic Northern Charities lottery, Pot of Gold, were not renewed after 1982. We joined forces to try and reverse this decision and hence our committee now included volunteers from the four Cash for Life charities.²

Most of us will never forget the meeting held October 8, 1981, in one of the ministers' board rooms. We had brought a map of the province with red dots representing the 700 local branches of the nine province-wide charities. We pointed out that the combined expenses

¹Big Brothers of Canada, Canadian Hearing Society, Italian Canadian Benevolent Corporation, Ontario Federation for the Cerebral Palsied, Orthopaedics Ontario Foundation

²Easter Seal Society of Ontario, Multiple Sclerosis Society of Canada, Kidney Foundation of Canada, Ontario Association for the Mentally Retarded

of these nine organizations in 1981 were roughly \$32 million and were expected to exceed \$80 million by 1986.

Two ministers were in the room – one polite and friendly, the other unwilling to make a commitment. Our strength was clearly evident by multiplying the number of local branches on the map by their boards of directors, their 65,000 community volunteers and 3,000 full-time staff. In frustration, someone suggested we approach the media with a picture of a disabled child sitting in front of a private yacht club which was then being supported by a lottery-funded grant.

In January 1982, after many months of lobbying, the provincial government approved in principle the establishment of a fund to provide lottery-funded grants to support social services. Many of us were concerned this fund would be no different from a traditional government grants program – the sort of thing that would be subject to change by the government and which would clearly not satisfy the needs of the lobbying charities. The on-line bingo group had anticipated in excess of \$3 million each in net income annually with no strings attached.

The formation of our first volunteer Board of Directors created a few moments of concern. The nine organizations involved wanted to have some representation on the Board, many of the individuals who had served on the committee to lobby for the money obviously wanted to be involved, and the political appointments committee of the government wanted to have its input. We felt a 13-member Board of Directors, plus a chair and vice-chair would be an ideal number, at least at the outset, to help establish the organization. We needed to design granting criteria quickly and get some of the money out to the community which required it so badly. After we presented that number to the government, they promptly expanded it, with the proviso that they would like to appoint another 10 members.

Fortunately, our founding Chairman had some clout with the government of the day, having served in a number of capacities on their behalf. We therefore presented a list of names proposed by the founding organizations, and managed to reduce the number of government appointments from 10 to six. In the beginning, we were most leery of the government appointees, but, in retrospect, some of them turned out to be among our top Board members.

Five months later than originally planned, on August 20, 1982, the volunteer Board of Directors was appointed, and I was hired as the Executive Director. This was to be quite an experience for me. I'm sure the Board didn't realize my commitment was as strong as it was, and that it would occasionally cloud my judgment. I remember once (and only once) interfering in the Board process by notifying a Board member privately about another Member's decision with which I didn't agree. I learned quickly that, left to its own devices, a Board can moderate its own decisions quite well, thank you very much. Also, they must have been appalled when I burst into tears at the end of a 12-hour marathon Grants Review Committee meeting because

of an application that was particularly dear to my heart. Or worse, when I started blubbing in the middle of my Annual Meeting presentation in front of hundreds of people. It's to the credit of the Board that they've been so patient with me.

On November 17, 1982, the Foundation was incorporated as not for profit, and the bylaws were soon adopted by the Board. An old house was leased for office space on Prince Arthur Avenue in downtown Toronto.

A draft Memorandum of Understanding with the then Ministry of Tourism and Recreation³ was prepared during the winter and debated all spring. The government had difficulty in determining just where we should fit into their structure. We also had some difficulty because we were unprepared to be dictated to by either the political or bureaucratic process. The government ultimately determined we would be listed as a Schedule III agency under the Ministry of Tourism and Recreation. The Board of Directors of Trillium felt so strongly against being listed as an agency that Members categorically refused to sign the Memorandum of Understanding if it identified Trillium as a Schedule III agency of the government. The Board of Directors expressed serious concern at having their grant decisions controlled, and it was clear they would resign rather than face government control. In the end, the government has always classified us as a Schedule III agency, but at no time has the Board ever signed an agreement to that effect. This arrangement has worked out well for a decade, and should work well for the next decade.

The Memorandum of Understanding is updated regularly with each new minister. Its contents are somewhat unique to the special relationship that exists between the Foundation and the government.

Both sides of this new model had a right to be concerned – the Minister of the day was adamant that, as an accountable elected official, he was hardly going to “leave the money on a tree stump.” We, on the other hand, who viewed ourselves as beacons for the voluntary sector, weren't going to be influenced. Looking back, it all seems ridiculous, but it is a credit to everyone on both sides of the debate that we persevered to work out an equitable solution. I truly believe that all parties had the same goal at heart – the interest of the citizens of Ontario.

³In March 1993, the Ministry of Tourism and Recreation became the Ministry of Culture, Tourism and Recreation

GRANTS CRITERIA

“...and to the volunteer Board members...you shall be charged not only with determining the details of how this new Foundation shall operate, but also with the tough decisions of who will get the money. As Aristotle said, ‘To give away money is an easy matter and in any man’s power. But to decide to whom to give it, and how large and when, and for what purpose and how, is neither in Everyman’s power nor an easy matter. Hence, it is that such excellence is rare, praiseworthy and noble.’ May all of us have the wisdom and commitment to achieve the vision that we have for this new and unique endeavour.”

JOHN CRAIG EATON, *Founding Chairman*

August 20, 1982 – Press conference announcing the formation of Trillium

The establishment of grants criteria was something that had to be done quickly and that we wanted to accomplish in a most unique fashion. All of those involved came from the voluntary sector, and most had been involved in fundraising or in service delivery. We all knew the frustrations of applying for grants only to be turned down, or of having to design applications around criteria rather than being able to apply for what we needed most. The ease with which one could raise funds for projects, equipment or building campaigns, but the difficulty experienced when trying to raise operating money to pay, for example, the salary of the bookkeeper – these were frustrations Trillium could try to address.

We had a dream – a dream of a granting program that would be helpful, knowledgeable about the field and considerate of what grantees face; where we would foster independence in a tangible way; and where, long after our grant was spent, the impact would still strengthen the organization. We hoped an application to Trillium wouldn’t be simply one more request that would end up in the garbage, and that the workload in completing an application represented a fair opportunity of being funded.

During the negotiating stage, we had anticipated many of the grants would be of a major nature projected over several years (e.g., \$1 million per year over five years) and that some charities would be able to establish trust funds to reduce their dependence on increased government grants. Such funding to organizations would be provided on a rotating basis to a specific number of groups based on the assumption that there were a limited number of province-wide organizations. The funding would also take the form of either capital or operating grants, depending on the need.

The Guidelines and Criteria Committee was formed early in the fall of 1982. Since most of us had not been on the granting side, we were able to take a fresh look at the process. Those days were spent brainstorming and deliberating, all of us putting our collective wisdom on the table.

It was a time of recession and 18 per cent interest rates. Government cut-backs in payments to support social services were rampant and waiting lists of clients needing assistance

were growing. Organizations' deficits were also on the rise and clearly a new approach was required if many services were to continue.

We decided the purpose of Trillium would be to strengthen social services across Ontario and we set out to use our sometimes frustrating experience in fundraising to design a caring and personal model.

During this time, we interviewed granting bodies to determine the pitfalls, and a number of province-wide social service organizations were polled to determine what they would view as the most helpful types of grants. It was no surprise that, almost without exception, their first choice was funding for the unfunded portions of their ongoing programs and other operating and salary costs.

The Committee determined we could not be all things to all people and that our resources would only permit us to fund a limited piece of the sector. We decided an eligibility process should be developed in order to weed out the many groups that simply did not meet the criteria. As well, we would relieve applicants of unnecessary work, and ourselves of unnecessary review of applications from ineligible organizations.

It was agreed Trillium would not build a bureaucracy and huge staff. We would keep our administrative costs as low as possible and operate on the interest earned on our revenue. That way, all revenue received from the government through the Ministry could be distributed in grants. The first 10 years have proven we could do this (our operating costs have ranged from two to a maximum of five per cent of total funds disbursed).

Although a small staff would see that the Foundation ran smoothly and the Executive Director would provide leadership, Trillium's focus would remain volunteer-based. Trillium Board members would directly interact with volunteers from the applying organizations to review grants, and grantee volunteers would be responsible for monitoring the grants and reporting to us.

Our grants criteria and policies were designed to be flexible to meet the changing times and needs of both the community and our grantees.

We wanted to ensure that the experts in the field were the ones determining the need and prioritizing province-wide service. We determined efficiency and province-wide consistency could be maintained by funding through a pyramid model, whereby the provincial umbrella organization would become the applicant, and the local branches of that group would apply with the provincial body. Funding would flow through the provincial body to the local branches.

We agreed we wanted to fund the activities for which raising funds was difficult. We often expressed the belief that, while a van might be easily donated, the funding for the driver or the insurance was much more difficult to raise. We didn't think our grants needed to be pace-setting – just plain practical.

Although we all knew the applicants saw their funding needs as money for ongoing programs or operating expenses, we did not want to commit ourselves to sustaining funding for organizations because that would simply consume all of our resources and limit the number of grants awarded to other organizations. Hence, we decided to fund these needs, but only on a time-limited basis. The grantee would have to increase its fundraising from the private sector during the course of the grant in order to maintain those programs supported by us once our grant ended. We called this the New Fundraising Commitment. Our goal was to create independence for programs funded by us and by community support, not simply to transfer dependency from Trillium to the government.

In January 1983, our Guidelines and Criteria were approved by Cabinet. We were now ready to circulate application forms. By March 1983, applications for eligibility (the first step) were pouring in and grant applications followed in early April. By June 1983, 16 applications from province-wide groups had been received and reviewed and \$12 million in grants was recommended.

That spring had been an incredibly hectic work period, with three or four grant review meetings per week (sometimes two in one day). At the same time, management systems had to be designed, grants letters prepared and procedures established. We all learned on the job and that kept the adrenalin flowing – it was fun for everyone.

The first grant cheques were awarded before the end of June. My secretary and I were so nervous that we would put in too many zeros. We ruined three cheques before they were legible. What a celebration it was, both with our Board and at the grantee organizations. While there were many wrinkles yet to be ironed out, the process had worked and the recipients were delighted!

Many of the assumptions on which we built our principles and criteria still hold true. In some cases, our beliefs have been proven wrong. What was intended to be simple and flexible has become more complex and rigid. Our process with grantees has, from time to time, become unnecessarily onerous and on occasion, the trust that we have placed in our grantees has been misplaced. Nonetheless, I strongly believe that naïvety allowed us to create something unique and good. While we regularly re-examine our assumptions and often adjust them, Trillium's mandate remains unchanged.

TRILLIUM'S UNPAID STAFF—
BOARD OF DIRECTORS AND REGIONAL VOLUNTEERS

"The leadership of Trillium has been a co-operative effort from the beginning, involving some of the finest minds in the province, who, together, shared a vision that they could make a difference."

SENATOR J. TREVOR EYTON, *Chairman*

1989-1991

From the outset, the Foundation has maintained strict control over who is appointed to the Board and has developed a fairly systematic approach to the identification of new Board candidates. In accepting the few government appointees for the founding Board, we made it clear this was to be a one-time event. In other words, there was no agreement on the part of the Foundation at any time that it would lose control over the appointment of its Board members, even though they were to be appointed as Members by the Lieutenant-Governor in Council.

The Board works incredibly well. It has changed from being relatively conservative to quite diverse, with geographic representation from towns and cities across the province. Representation has come from a cross-section of the Ontario cultural mosaic and has shifted from the original Board of 25 people, made up of 19 men and six women, to last year's 16 women and nine men. This year, we have finally achieved a balance. People come from all walks of life and backgrounds. No honoraria or per diems have ever been paid.

Trillium's nominating process has been designed to ensure that necessary skills, geographic representation, and range of experience (from service delivery to business, financial and technical knowledge to voluntary-sector management) are represented in order to enrich the deliberations of the Board with various points of view. We look for people who are knowledgeable of grassroots organizations and advocacy issues, as well as for those who have been involved in large and sophisticated agencies.

As we've moved towards a more diverse Board and volunteer force, the resulting benefits have been of great value in terms of community experience, good understanding of social issues and diversity of opinion around the Board table.

Early every fall, an analysis of the Board and the Regional volunteer force is undertaken and those Members who are due to resign (Board members are permitted to serve for up to two complete three-year terms) are identified. Various volunteers, grantees and community agencies are asked to recommend people who would fit Trillium's requirements. A committee rates the candidates in a manner similar to that of rating resumes when hiring new staff, and references are checked. At a meeting, the candidate is informed of a Board member's responsibilities and what is expected in terms of time, knowledge and contribution of their skills.

A slate of new Board members is presented to the Minister of Culture, Tourism and Recreation and the Public Appointments Secretariat. This is a thorough document explaining our

process and the necessary skills of the candidates. This is followed up by a visit to the Public Appointments office where we remind them that the selection process at Trillium is different from that of most agencies and commissions. Once the candidates are appointed as Members by the Lieutenant-Governor in Council, they are then appointed as Directors by our Board. To date, 75 people have served as Directors of the Foundation.

The identification of our 120 volunteers for the Regional Grants Program is not dissimilar from that for our Board members, as they are also recommended by various people in the community. However, they are appointed by our Board of Directors, with no government involvement. Often, these people later become Trillium Board members.

When the Regional Grants Program opened in Northern Ontario in 1987, we held our first formal volunteer training seminar in Sault Ste. Marie. Since then, all new Board members and volunteers have been required to attend this annual training event. At these two-day seminars, comprehensive training in the types and structures of voluntary organizations, the strategies of good governance, financial analysis, grant request assessment, and program planning and evaluation are interspersed with role playing and, hopefully, some fun. As Board members and Regional volunteers complete their terms with us, they are able to return to the voluntary sector with a greater awareness of voluntary-sector funding and management issues, as they continue their volunteering with organizations within their communities.

"Whether we like it or not, the voluntary sector runs on commitment and caring, not on balance sheets and reports. We must always remember that the grantee has a waiting room full of clients and a lot of work to do."

S.H.F.

At the Trillium Foundation, we regularly get feedback from the community and can adjust relatively quickly to new circumstances. Obviously, this has resulted in shifts in policy and procedures, particularly in the eligibility and grants process. For example, when the eligibility criteria were designed, one of the requirements was a history of private-sector fundraising. Within a few years, we were providing grants to groups that were 99 per cent government funded – we had inadvertently moved from our intended target group and had to institute a requirement that the organization have at least 10 per cent of its revenue from non-governmental sources, including reasonable fundraising from the private sector.

As time has passed, certain assumptions have been proven wrong and policies and new rules have needed to be established. For example, when we discovered one provincial organization included in its application only those local branches where the Executive Director's family members and friends were involved, we had to introduce a policy insisting all local branches must be invited to participate in an application.

In designing the eligibility criteria, by luck or good judgment, we were able to accurately match the niche we were cutting in the voluntary sector to the resources available. This probably would have continued had our allocation from the Ministry of Tourism and Recreation increased as had been anticipated, or at the least, if our revenue had kept pace with inflation. Unfortunately, our revenue has been flat since 1987, and, compounding the problem, the onset of a major recession has resulted in the demand dramatically outstripping the resources. Between 1990 and 1992, the Provincial Grants Program was forced to reduce its percentage of requests granted from 60 per cent to 30.5 per cent. This has seriously undermined the objectives of the grants programs and resulted in marked changes in our granting process.

Trillium operates two grants programs. The Provincial Program began in 1983 to provide funds for up to five years to organizations providing social services across the province, usually through the umbrella organization and a network of local branches and member groups. Funds are available for ongoing programs.

The Regional Program was designed to fund projects over a two-year period for local social service organizations that do not have a province-wide affiliate. It began in 1987.

Both programs have been modified as circumstances dictated and it has always been a fine line between making changes and overcompensating.

The main focus of all Trillium grant reviews has always been on the applicant's organizational strength and how it operates: does it have good fiscal and administrative management, is its Board active, etc. The details of the actual request have carried less weight on the decision. This is still an important principle for Trillium.

When Trillium first began, a number of grants we awarded in the Provincial Grants Program were given as block grants to the provincial body, who, in turn, allocated funds according to their own best judgment. Funds were monitored by their volunteer Trillium Committee and they reported back to us annually.

In time, we designed the consolidated request model, whereby each local branch submitted a detailed request, including financial data, to the volunteer Trillium Committee of its provincial body. The requests were analyzed and prioritized by the provincial body and submitted, along with the requests from all the branches, to the Foundation for consideration. As the Foundation evolved and volunteer reviewers gained more experience, we began to require more detailed requests from the local branches and more specific objectives on which to evaluate the results. We had good information, good results and sufficient funding to appropriately support the effort required in the submission. That was when we were able to fund approximately 60 per cent of requests.

As resources became tighter, there was a feeling we were going from good planning to over-detailed applications more to satisfy the Foundation than to assist the grantee. I remember one of our better grantees stating that Trillium was changing its requirements so fast they viewed us as a "moving target," and didn't know quite where to aim.

Ultimately, we began to sense a frustration or resentment from some of the local branches who had spent literally months designing applications for substantial sums of money to no avail. For example, the first-priority request in one application was for \$300,000 to begin a creative and feasible rehabilitation program for people who are disabled. They received \$20,000. Another group received a fax machine in lieu of an important expansion request.

In 1989, a special meeting of the Board was called. Considerable time was spent examining our ever-diminishing resources and crunching numbers to determine how best to cope in the future if an increased allocation did not materialize. The demand on the resources was further exacerbated by the continued expansion of the Regional Program into the rest of the province. We felt this was essential in light of the difficult times.

It became clear something had to be done about the granting process of the Provincial Grants Program. We were unable to see any evidence that the quality of service resulting from the more simplified granting originally done by Trillium was overall any better or any worse than that of the detailed consolidated process. In reassessing the model, it was determined that

the informal advising of how much an organization should apply for (which had occurred in the early years) could be legitimized and reimplemented. In 1991, the Grantee Distributed Process was introduced.

This process has the applying organization preparing a fairly simple summary application of rounded budgets and a one-paragraph description of each activity for which funding is being requested at both the provincial and local levels. From this, we are able to discuss the reasonableness of the proposed request and the amount of funding that might be available if the organization's application were to be approved.

The applicant then rewrites the application to more clearly detail their plan at the provincial level and a block grant is requested for local branches. If a grant is approved, the local branches then submit a detailed application to the Trillium Committee of their provincial body for review, allocation of funding according to criteria approved by Trillium and monitoring. The grantee's Trillium Committee reports back to the Trillium Foundation on an annual basis or when there are difficulties.

ESTABLISHMENT OF THE REGIONAL GRANTS PROGRAM

From the beginning, even though we were funding only province-wide organizations, we wanted Trillium funds to have a direct impact on clients. In 1986, an analysis of our grants to local branches showed that, while we had given money equally across the province on a per-capita basis, many groups in the North did not appear to belong to provincial bodies, and therefore could not access our funding.

The Board of Directors determined a tour of the North would be valid to discover the needs for ourselves. With the help of a donated plane and some committed Board members, 25 per cent of the Board participated in the tour along with two staff. More than 40 meetings were held in the two-week period, with over 150 people in 17 towns and cities. The total cost of this event, including the preparation of the report, which was released 10 days after the tour, was \$3,760.

We identified a need to fund organizations that did not have a provincial body and decided to request an additional \$5 million per annum at the time of our Sunset Review.⁴ This would allow us to implement a program to fund local autonomous social service organizations – first in the North and ultimately across Ontario. We were awarded an additional \$2 million annually in 1987. The amount about equalled the inflation experienced since our original allocation of \$15 million per annum.

That same year, we launched the Regional Program in Northern Ontario. We divided the

⁴See page xx

North into six areas and appointed five or six volunteers in each area to serve on Area Review Committees. Those volunteers would review grant requests with the applicant and make recommendations to the Area Review Committee. The Regional Grants Review Committee (comprised of one or two representatives from each Area Review Committee) would represent the entire North and present the grant recommendations to the Board. In 1988, the Program expanded to Southeastern Ontario, the following year into Southwestern Ontario, and in June 1992, the first grants for the Central Region were approved.

The plan for the Regional Program called for small, time-limited (maximum two years) grants. It was deemed that most of the grants would be for equipment and time-limited projects. Since we anticipated a larger volume because of the number of small groups, we also determined the monitoring and reporting requirements should be eased. In many cases, the grants would represent only one or two cheques and we did not want to increase our administrative costs to a level that exceeded the value of monitoring those grants.

We were not concerned with less monitoring for the smaller grants since we have always worked on the premise that, by and large, organizations are trustworthy and responsible. Further, the incidence of misappropriation is miniscule. We also understood many organizations do not use sophisticated business tactics, may have limited experience in the area of board management and governance of an organization, and that we could help in those areas. As the program has evolved, however, the Regional files are getting thicker and progress reports longer. It is possible we are requiring too much from everyone, rather than more from those with more complicated grants and less from those whose grants are straightforward.

As the number of grants disbursed across Ontario increases, we have also had to learn what is impossible for us to monitor. For instance, we have funded many vans that are adorned with a "Supported by Trillium" sticker. We recently received a phone call from an irate driver who was complaining that "one of our vans" had cut him off at an intersection. We just have to smile and accept that certain details are beyond our control.

At the outset of the Northern Program, some of the volunteers recommended funding for ongoing activities for certain applicants. Within a year or two, it became clear our original assumption had been correct, i.e., an organization receiving an operating grant over two years generally was not able, in that short a time, to develop its fundraising enough to ensure the clients would still be served after the Trillium grant ended. As a result, we returned to the original policy quickly – that is, to provide only time-limited project and equipment grants.

Several interesting developments have occurred with the integration of the Regional Program into the Trillium model. When originally designed, it was determined an organization could only apply for an annual grant equal to 25 per cent of its previous year's budget and only for a maximum of two years. This worked well when we were dealing with small organizations

outside Central Ontario, but as we moved into the Central Region, many of those organizations that met the Regional eligibility criteria had million-dollar budgets. Hence, the requests started coming in for one, two and three hundred thousand dollars. In June 1992, the Regional Program requests exceeded those from the Provincial Program for the first time.

Concurrently, grants to the local branches of provincial bodies are being reduced, since we are not able to afford the long-term support required by many locals to truly become self-sufficient. The original plan was that it would always be to the advantage of a local body to be a member of a provincial organization because it could receive more substantial grants than in the Regional Program. They could receive funding for three- to five-year periods and for operating purposes. As well, a great deal of Trillium money had gone into supporting the provincial organizations with the goal of strengthening the province-wide service network. There was concern that if it became more attractive to be a Regional applicant than a local branch of a provincial group, we would begin undermining our previous funding.

This issue is being examined. Once again, the pendulum may swing.

"May we never become so unconcerned about what we are doing that we don't welcome criticism."

S.H.F.

In theory, a foundation with established principles should not get off track and should not need reminding when it does. The decision-making process might be more straightforward in a family foundation where the membership remains fairly stable. But, in an organization like Trillium, where the Board's composition changes substantially every year, community volunteers rotate on a regular basis and, of course, staff come and go, it is difficult to ensure everyone is aware of the Foundation's principles and direction.

Early on, procedures manuals were written to facilitate decisions, including what to include in the December mailing or how one makes a payment adjustment on the computer. Nevertheless, everyone's preoccupation with doing things right has, from time to time, caused Trillium to become overly bureaucratic. There is a fine line between good grantsmanship (which also takes into account the grantee's needs) and a need to have more information before a decision can be made.

In the business of voluntary organizations, one learns quickly how bureaucracy can suddenly be on your doorstep uninvited, and how diligence is required to maintain founding principles. As Trillium evolved as a voluntary organization, the structure became an important component. According to the bylaws, only the Board and Executive Committee were required. Since we wished to benefit from the skills and experience of the able people on the Board and to reduce the requirement for a large staff, other committees were established.

As the knowledge level of volunteers and staff grew and policy issues became more complex, it was agreed the Grants Review Committee (previously the Guidelines and Criteria Committee) was no longer able to make all the decisions regarding both grants and policy. Subsequently, the Policy Committee was established to examine issues with reference to consistency, evolving policy and refinement of our process.

A number of other committees were also formed, including the Finance/Audit Committee, Nominating Committee, Legal Committee, Compensation Committee, and ad-hoc committees such as the Systematic Intelligence Committee, and Strategy Committee.

As the number of committees grew and the workload increased for Board members, the logistical problems of managing so many committees and ensuring high attendance made it necessary to establish critical paths for the year. These included not only the meeting dates but also the agenda mailing dates so volunteers could schedule their reading time. We also prepared job descriptions for each committee, and ensured agendas and working papers were circulated well in advance in order to guarantee optimum input from Members.

Trillium has always been able to boast high Board and committee attendance. Early on, it was agreed that if Board members did not contribute and if they missed more than two consecutive Board or Committee meetings without good cause, they would be asked to resign. With a 25-member Board, it is most unusual for us to have fewer than 22 or 23 Board members at each meeting. Only once in 10 years have we not had a quorum, and that was at a committee meeting.

With the inception of the Regional Grants Program, which, as of 1992, operates in all regions of the province, 15 additional Area Review Committees and four Regional Grants Review Committees have added to the complexity of the volunteer process. By 1991, 96 volunteer and staff committee meetings were scheduled for the year, not including certain ad-hoc committees that were formed from time to time.

Twice in our history we have evaluated our internal processes to examine how we were doing things and how to simplify our procedures and structure. Recently, a greater emphasis has been placed on the Executive Committee and many ad-hoc issues are being handled through this committee. The Finance and Executive Committees now meet together, and the role of the Policy Committee has been more clearly defined to deal exclusively with granting policy. We have always made a conscious effort to continuously evaluate our performance and every few years we must refine how we operate in order to simplify processes and maintain flexibility.

The smooth and efficient operation of Trillium allows us to remain focused on our mandate. In the final analysis, we like to view the Trillium culture as one where we are only a phone call away when needed by a grantee, where a grantee can call and receive a listening ear regardless of whether they are calling about a problem or a complaint. It is our challenge to listen to concerns and to try and weave solutions into our policies and procedures. We must be constantly vigilant to pull ourselves away from the brink of bureaucratization. We must never lose touch with what it's like to be out there in the real world with clients lined up in the hall, and a distraught person beside your desk.

“While partnerships with government can be fruitful, grantmakers must take care to preserve the independence that is essential to their special status. The unique calling of philanthropy demands that, while we work with government, we remain distant enough to be able to look around the outer edges of what government thinks it sees.”

JAMES A. JOSEPH, *President and C.E.O., The Council on Foundations*

The preservation of Trillium’s independence has always been a priority. Initially, it was difficult for the government to understand our model, simply because it was so different from what they were used to. When the issue of how closely we would allow ourselves to be controlled surfaced, we were forced to make some clear and consistent judgments – what made sense for this model and what did not.

Our early attempts to avoid being moulded into a traditional government grants model resulted in some confrontation with the authorities. However, once our model was developed and shown as effective, co-operation has been exemplary. We have usually experienced wonderful support, agreement and communication with the Ministry of Tourism and Recreation and the government at both the political and bureaucratic level.

We have created a bold new model, and it is difficult for a major institution to accept that something so unique can be monitored and contribute in a meaningful manner.

We have always understood the importance of a congenial partnership with the government. Our response to information requests must always be prompt and complete. I am convinced our government contacts would agree that we do so more promptly than most and with a high degree of accuracy. Even though our allocation of lottery proceeds is relatively small (approximately three per cent), Trillium Foundation grant recipients are featured regularly in the Ontario Lottery Corporation’s advertising campaigns because our grant information is so accessible and up to date.

In the early years, we prepared all speeches and correspondence for the government to ensure the message remained clear in the eyes of the civil servants and politicians. Eventually, the independence and uniqueness of Trillium became a self-fulfilling prophecy.

It’s always a bit nerve-racking for us when a new government assumes power. In the Trillium Foundation’s first decade, we worked with three different administrations representing three different political parties – this was unprecedented in Ontario’s history. Each time we’ve requested new Board appointments from a new administration, we have been nervous about the outcome.

One administration, about two days before our Annual Meeting, notified us that, with the exception of the Chairman, they would not reappoint the Board members who were eligible to

serve a second term. Many of them served on the Executive Committee and Finance Committee. Since the Chairman planned to be out of town in two weeks, the government had effectively eliminated all the signators for the grant cheques that were scheduled to be mailed in two weeks.

At the time of this decision, there happened to be a conference for the voluntary sector in progress in Toronto. We assembled some of the most prominent people present and, sitting on a couch in the lobby of the hotel, planned a course of action. Our options were: insist on a meeting at the Premier's office immediately; publicly cancel the Annual Meeting and reception (which is attended by approximately 200 social service organizations); or, since the media would be present, continue with the meeting and reception and announce at that time the mass resignation of the Board.

We decided to start first with the Premier's office. Our Chairman insisted on a meeting first thing in the morning with the Premier's key advisers. Attending the meeting were the Chairman, our lawyer from the Board of Directors and myself. Both men were well known for their vitriolic responses when a deal is broken.

The meeting took place and the government ultimately agreed to reverse its decision. It was also agreed that, in the future, we would begin the negotiating process earlier in the year so similar "misunderstandings" would not recur.

One of the most frustrating things in terms of our relationship with the government has been the issue of funding increases. This has been partly due to changes in government, the recession, the government deficit, and the constant movement of ministers, deputy ministers and civil servants. As well, one could probably argue that our attention to getting the job done in the most accountable and economical manner has meant our visibility within the government and among the general public has not been as good as it might have been had we allocated some funding to public awareness and government relations.

Founded in 1982, the Trillium Foundation was to undergo a Sunset Review every five years, at which time our terms of reference and our funding would be reviewed. It was always understood that our funding would be approved in principle in five-year periods in order to permit us to approve long-term granting programs and complete comprehensive cash flow projections. By April 1985, it was clear that worthy applicants would not receive grants because of excessive demand. We began to seek an increase in funding levels immediately and well in advance of March 1987 so we could continue our planning in five-year periods.

At that time, we did our first analysis of Trillium and identified the need for extra funding in Northern Ontario. We requested an increase from our \$15-million allocation to \$20 million. We felt this amount was justified in light of growing needs of the social service community in the aftermath of the recession, the needs of the North, and the fact that our original allocation had been based on 10 per cent of the net proceeds of the Ontario Lottery Corporation. The net

proceeds had increased dramatically, and therefore, in our view, so should have Trillium's.

After considerable time and effort and many documents, we received approval to continue until March 31, 1991. However, we only received an extra \$2 million annually. We were, however, now expected to continue servicing the needs of the Provincial Grants Program and also establish the Regional Program in the North.

In 1989, we prepared for our next Sunset Review, and asked once again for a funding increase that would reflect inflation, the increasing demand on the Provincial Program and the growing demands due to the expansion of the Regional Program.

Although Ministry of Tourism and Recreation staff and our ministers have always supported us fully, the government of the day decided to allocate excess lottery revenue to hospitals, rather than address the social needs in the province through Trillium. In the spring of 1990, we were renewed under the same terms of reference, to continue until March 1996. However, no decision was made regarding increased funding.

Our Chairman, three other Board members and I met with the Treasurer of the day to review Trillium's funding. It was without doubt the most memorable meeting I have ever had with a Cabinet minister. It became apparent the Treasurer was not prepared to listen to the value of a further investment in this model. All of us left feeling quite frustrated.

Soon afterwards there was a change of government, and our request for additional funding was resubmitted early in the term of the new administration. At that time, all funding increases were put on hold.

Inflation will have reduced our purchasing power to slightly less than \$12 million by our next Sunset Review. Since 1987, our level of funding has been flat lined.

A great deal of time and energy is spent ensuring changing administrations are aware of Trillium's value. It is particularly frustrating in light of our achievements and the fact that our goal is to address social issues, not to spend enormous amounts of time publicizing our successes.

Occasionally, however, wonderful things do happen. Ten days before our tenth anniversary, we met with a senior Cabinet minister who was pleased with our work and Trillium's achievements. She commented on the value of community volunteers working with social service organizations, and she talked about the clarity of our criteria and the New Fundraising Commitment required by grantees. She was aware of Trillium's positive impact on the community. She also acknowledged the low administrative costs of the Foundation. The number of community volunteers we are training was noted, as was our ability to assist organizations with management and governance training.

"One can talk about the variety and importance of programs funded, one can examine the details and success rates of counselling programs and technical aids for people who are disabled, and guidance to abused youth, or day care for seniors, or support for families whose child has died, but they are only part of what Trillium has done. The real impact of Trillium has been the skills that have been developed by applicants, be they large and well established or small, totally volunteer organizations."

BARBARA POLHILL, *Chair*

1991-1993

The purpose of the Trillium Foundation is to support and strengthen social services in Ontario for people who are disadvantaged or disabled. Trillium's emphasis on volunteer involvement throughout the entire grants review process is well documented. More than 150 Foundation volunteers and Board members meet with the applicant's volunteers to review various requests from across the province. The establishment of Trillium Committees by the Provincial grantees provides a unique volunteer opportunity to many in the community to learn the workings of grantsmanship, program planning and evaluation, and accountability.

An examination of the mail Trillium receives is revealing. Jodey Porter, past Executive Director of a grantee organization, wrote: "There was a real threshold of change that divides before Trillium and after Trillium...our organization took a giant step in growing up, defining our mandate and delivering a relevant service product. Branches increased from 34 to 48 in number, and chapters from two to 16. Our volunteer base grew from 8,000 to 29,000, and fundraising throughout the division increased by 311 per cent. That's quite an amazing gift."

Marion Davey of the Canadian National Institute for the Blind, Ontario Division, said: "...we would like to thank your volunteers and staff for the tremendous amount of time and work that you gave to understand and interpret the 90 proposals that Ontario Division presented to the Trillium Foundation...the submission was very large and complex."

Trillium is particularly interested in evaluating the entire organization in addition to the specific project for which funding is requested. Through this philosophy, we hope to strengthen and bolster an organization that may be in particular need. This approach was particularly useful to the Social Development Council of Ajax/Pickering. According to Barbara Black, "The three Trillium volunteers who formed the review panel had done considerable background work into our organization...in addition to their well-considered questions, they had some useful critiques and suggestions which will be helpful as we proceed."

The New Fundraising Commitment established with a grantee at the time of a Trillium grant is key to our principle of self-sufficiency. Any activities begun or expanded by the Trillium Foundation should be able to be supported through fundraising and other revenue from the

private sector once the Trillium grant has expired. To date, 89.7 per cent of our grantees have achieved their fundraising commitment. The impact of this is truly remarkable. Cathy Farrell, of Wesway Inc. in Thunder Bay, wrote: "We wish to thank the Trillium Foundation for the very creative way in which the fundraising portion of our grant application was handled. Working in this manner has resulted in Wesway becoming much more skilled in the area of fundraising than would have been possible had we opted for merely hiring someone to do fundraising for us."

Trillium is proud of its interest in grassroots and fledgling organizations. A great deal of emotional and technical support is directed to worthy organizations that may not be particularly sophisticated at the outset. Elizabeth Bednar, Order of Ontario, first arrived at Trillium in 1983. She wanted to know what was required to start AboutFace, the Craniofacial Family Society, and how to make it work. "Receiving this funding is a great milestone in our organization... it represents a goal reached which was set four years ago, when AboutFace was only an idea shared by two women. You may recall meeting with us and kindly offering advice on how to start a support group."

And finally, what Trillium is really all about – simply trying to ensure individuals across the province receive the support they need. Jane Thornton of Canadian Guide Dogs for the Blind thinks we've achieved that. She wrote: "I am delighted to let you know that 17 Ontario residents have been trained with guide dogs. These graduates, who come from places such as Elliot Lake, Ashton and Wilno, have benefited by enhanced mobility and quality of life due to the generosity of the Trillium Foundation."

Trillium grants assist people who are disabled or chronically ill, women's groups, native groups and organizations dealing with family violence, to name just a few. Our grant recipients have learned how to examine and articulate needs, plan and implement programs, and measure their results through progress reports.

Trillium dollars have strengthened service programs to become independent, viable entities; enhanced community-based services at a time of deinstitutionalization; supported employment programs to get people out of workshops; provided crisis lines for people who may be suicidal; and improved the quality of life of many disabled and disadvantaged people throughout Ontario.

VOLUNTEERS

Voluntarism, like life, is based on those things that don't change: compassion, service, love, truth and justice. May it never change, and may those who give so much of their time know how grateful we all are for their efforts.

S.H.F.

MEMBERS OF THE BOARD OF DIRECTORS 1982-1992

Allan Arlett, <i>Toronto</i>	Amy Go, <i>Toronto</i>	Jean Pigott, <i>Ottawa</i>
Sarah Band, <i>Toronto</i>	Angus Grant, <i>Kingston</i>	Barbara Polhill, <i>Sioux Lookout</i>
Peter Beattie, <i>Toronto</i>	Victoria Grant, <i>New Liskeard</i>	John Pollock, <i>Kitchener</i>
Pierre Bernier, <i>Ottawa</i>	Jacqueline Guertin, <i>Kapuskasing</i>	George Powers, <i>Pictou</i>
Martha Blackburn Hughes, <i>London</i>	William Harker, <i>Toronto</i>	Rudy Putns, <i>Ancaster</i>
Yvonne Blackwood, <i>Scarborough</i>	Arden Haynes, <i>Toronto</i>	Shanthi Radcliffe, <i>London</i>
Sheila Block, <i>Toronto</i>	Maria Herrera, <i>Toronto</i>	Debra Robinson, <i>Timmins</i>
David Burn, <i>Toronto</i>	Simpson Hollingsworth, <i>Sault Ste. Marie</i>	Brian Rose, <i>Toronto</i>
Grant Burton, <i>Toronto</i>	George Hopkins, <i>Toronto</i>	Bea Ross, <i>Ottawa</i>
Maurice Closs, <i>Windsor</i>	Pat Israel, <i>Toronto</i>	Carolyn Sinclair, <i>Sudbury</i>
Patrick Cooney, <i>Toronto</i>	Beryl Ivey, <i>London</i>	Patricia Sinclair, <i>Etobicoke</i>
Anne-Marie Couffin, <i>Toronto</i>	Mary Lynne Jackson-Hughes, <i>Nipigon</i>	Frank Smith, <i>Toronto</i>
Ron Crawford, <i>Toronto</i>	Carol Johnston, <i>London</i>	Betty-Lou Souter, <i>St. Catharines</i>
Michael Davies, <i>Kingston</i>	Inta Kierans, <i>Toronto</i>	Jean Teron, <i>Ottawa</i>
Glen Davis, <i>Toronto</i>	Ali Lalani, <i>Windsor</i>	Stephen Thomas, <i>Toronto</i>
Jean Noel Demarais, <i>Sudbury</i>	Leslie Lam, <i>Scarborough</i>	Heather Thomson, <i>Toronto</i>
William Dimma, <i>Toronto</i>	John Lamacraft, <i>Toronto</i>	Judith van Boxel, <i>Sudbury</i>
John Craig Eaton, <i>Toronto</i>	Jean-Serge Lauzon, <i>Ottawa</i>	Ruth Walker, <i>Sault Ste. Marie</i>
Peter Eby, <i>Toronto</i>	David Lewis, <i>Toronto</i>	Helen Whiteside, <i>Peterborough</i>
John Erickson, <i>Thunder Bay</i>	Patricia MacKay, <i>Toronto</i>	Rose Wolfe, <i>Toronto</i>
Senator Trevor Eyton, <i>Caledon</i>	Christine McClelland, <i>St. Catharines</i>	Gary Yee, <i>Toronto</i>
Sharyn Salsberg Ezrin, <i>Toronto</i>	Gerry Michaud, <i>Roslin</i>	
Alastair Gamble, <i>Ottawa</i>	Ralph Misener, <i>St. Catharines</i>	
	Ron Moro, <i>Windsor</i>	
	Ian Morrison, <i>Toronto</i>	
	Rev. James Muldoon, <i>Thunder Bay</i>	
	Larry Murray, <i>Toronto</i>	
	Jacqueline Neatby, <i>Ottawa</i>	
	Roger Obonsawin, <i>Toronto</i>	
	Lloyd Perry, <i>Toronto</i>	
	Donald Pierce, <i>Don Mills</i>	

REGIONAL VOLUNTEERS
1987-1992

Northern Regional Volunteers

Donna Babbitt, *Thessalon*
Kenneth Bickley, *Huntsville*
Sharon Bisset, *Sudbury*
Michael Blatchford, *Elliot Lake*
Leona Brunet, *North Bay*
Ronald Campbell, *Timmins*
Phil Canning, *Fort Frances*
Brian Christie, *Thunder Bay*
Bob Conner, *Red Lake*
Joe Cordeiro, *Thunder Bay*
Jim Corless, *Sudbury*
Frank Day, *Sudbury*
Mike Delfre, *Elliot Lake*
Robert Diebel, *Espanola*
Elizabeth Dougall, *Thunder Bay*
Frances Duke, *Thunder Bay*
Dorothy Ellis, *Sudbury*
John Erickson, *Thunder Bay*
Roy Ettles, *Callander*
Marcel Faggioni, *Sudbury*
Mary Lou Fox, *West Bay*
Claire Gagnon, *Hearst*
Brenda Geiger, *Parry Sound*
Mel Giles, *Elk Lake*
Martha Gingerich, *Thunder Bay*
Gary Gould, *North Bay*
Stan Gragg, *Bracebridge*
Victoria Grant, *New Liskeard*
Jacqueline Guertin,
Kapuskasing
Simpson Hollingsworth,
Sault Ste. Marie
Mary Johnson, *Fort Frances*

June Knowles, *Moonbeam*
Barbara Kostyk, *North Bay*
Paul Kyro, *Geraldton*
Maureen Lacroix, *Sudbury*
Vina Langanki, *Dryden*
Lori Longlade, *Sturgeon Falls*
Doris Louttit, *Cochrane*
Dick McIntyre, *Sioux Lookout*
Joanna Miller, *Sault Ste. Marie*
Vala Monestime-Belter,
Mattawa
Mary Nelder, *Mindemoya*
Rosemary O'Connor,
Sault Ste. Marie
Gladys Owen, *Espanola*
W.K. (Bill) Palmer, *Kenora*
Norman Paquette, *Sudbury*
Roger Pegoraro, *Sudbury*
Marlene Pierre, *Thunder Bay*
Rev. René Poirier, *Chapleau*
Barbara Polhill, *Sioux Lookout*
Dennis Reid, *Schumacher*
Brenda Reimer, *Thunder Bay*
Debra Robinson, *Timmins*
Gretchen Roedde, *Haileybury*
Jessie Rosdobutko, *Kenora*
Paul Sabourin, *Sault Ste. Marie*
Gordon Saunders,
Sault Ste. Marie
Elizabeth Schmidt, *Dryden*
Alice Shaw, *Wahnapitae*
Thomas Sinclair, *Thunder Bay*
Jack Stokes, *Schreiber*
Marlene Strutzenberger, *Wawa*
Gene Trotter, *Geraldton*
Bob Turpin, *Sault Ste. Marie*
Michelle Valiquette, *North Bay*
Judith van Boxel, *Sudbury*
Judi Vinni, *Kaministiquia*
Ruth Walker, *Sault Ste. Marie*
Joyce Warren, *South Porcupine*
Robert Watts, *North Bay*
Bert Woodhouse, *Parry Sound*

Honorine Wright,
Manitowaning
Michael Zuliani, *Wawa*

**Southeastern Regional
Volunteers**

Pierre Bernier, *Ottawa*
Marilyn Bourgoïn, *Trenton*
Patricia Brown, *Ottawa*
Anne Carruthers, *Belleville*
Susan Chamberlain, *Kingston*
Erica Cherney, *Peterborough*
Robert Cook, *Ottawa*
Madelaine Currelly, *Port Hope*
Michael Davies, *Kingston*
Gelindo De Ré, *Kingston*
Barbara Deacon, *Belleville*
Fred Emerson, *Lindsay*
James Fulton, *Peterborough*
Alison Ghent, *Kingston*
Angus Grant, *Kingston*
Ace Halladay, *Perth*
Patricia Brooke Hodge, *Kingston*
Earl Homuth, *Pembroke*
Sidney Hopkins, *Oshawa*
Beverly Hunter, *Minden*
Pauline Joyal, *Ottawa*
Jean-Serge Lauzon, *Ottawa*
Stanley Lovell, *Oshawa*
Pam Macdonald, *Ottawa*
Mary Mahoney, *Ottawa*
Fern Martin, *Pakenham*

Ruth Martin, *Lindsay*
 Doug McIntosh, *Kingston*
 Denise Moncion, *Ottawa*
 Marion O'Donnell, *Whitby*
 Henry Polak, *Ajax*
 Gerry Rosenquist, *Morrisburg*
 Mairuth Sarsfield, *Ottawa*
 Verna Shackleton, *Campbellford*
 Monica Stewart, *Kingston*
 Susan Stirling, *Brockville*
 Donald Sutherland, *Pembroke*
 Jean Teron, *Ottawa*
 Helen Whiteside, *Peterborough*
 Kenneth Wormald, *Belleville*

**Southwestern Regional
 Volunteers**

Dorothy Abbey,
Niagara-on-the-Lake
 Joanna Bedard, *Brantford*
 John Brown, *London*
 Catherine Corlett, *Woodstock*
 Eunice Diamond, *Bayfield*
 Terry Duxtator, *Windsor*
 Eilleen Forshaw, *Tecumseh*
 Mary Margaret Fuller, *Goderich*
 Barbara Garvin, *Chatham*
 Gwen Howlett, *Brantford*
 Elizabeth Jones, *London*
 Robert Kiteley, *Sarnia*
 Carole Ann Leith, *London*
 Danny Lemaich, *Thorold*
 Claire Lewis, *Owen Sound*
 Robert Lightfoot, *Stratford*
 Helen MacKenzie, *London*

Phil Mannell, *Fenwick*
 Tom McCaughan, *Hamilton*
 Christine McClelland,
St. Catharines
 Lance McCluskie, *Owen Sound*
 Bruce Mochrie, *Ancaster*
 Mario Mollicone, *Windsor*
 Ron Moro, *Windsor*
 Robert Bruce Munroe, *Hamilton*
 Lloyd Ortell, *Mitchell*
 George Pilkington,
St. Catharines
 Rudy Putns, *Ancaster*
 Tanyes Quesnel, *London*
 Ian Skelton, *Kitchener*
 Urmas Soomet, *Hamilton*
 Mary Sylver, *Brantford*
 Lillian Thompson, *Warton*
 Barbara Tiessen, *Chatham*
 Patricia Walker, *London*
 James Walton, *Kitchener*
 Susan Watt, *Dundas*
 Ann Marie Wilson, *Petrolia*
 Rebecca Wissenz, *Dundas*

Central Regional Volunteers

Gus Arrigo, *Thornhill*
 Ian Bain, *Thornhill*
 Jean Baker-Pearce, *Alliston*
 Ann Burke, *Shelburne*
 Grant Burton, *Toronto*
 Pamela Caine-Stokes, *Oakville*
 Sharon Chambers, *Phelpston*
 Rick Edwards, *Toronto*
 Nevan Fitzpatrick, *Brampton*
 Lorraine Gandolfo, *Brampton*
 Willa Gerlings, *Toronto*
 Patricia Hayes, *Toronto*
 Catherine Hinton, *Toronto*
 Katharine Huycke, *Collingwood*
 Jay Krieger, *Willowdale*
 David Logan, *Tottenham*
 Wendy Martin, *Milton*

Ross McMaster, *Toronto*
 Larry Murray, *Toronto*
 Sadru Pabani, *Don Mills*
 Donald Pierce, *Don Mills*
 Judy Roberts, *Toronto*
 John Rogers, *Newmarket*
 W. Harold Ross, *Alliston*
 Nimet Samji, *Thornhill*
 Susan Scace, *Toronto*
 Signy Shier, *Toronto*
 Heather Sperdakos, *Willowdale*
 Jack Stewart, *Washago*
 Lyn Taylor, *Toronto*
 Heather Thomson, *Toronto*
 Martha Tory, *Toronto*
 Marie-Josée Vella, *Toronto*
 Douglas Wells, *Toronto*
 Robert Lloyd Woolner, *Toronto*
 Gary Yee, *Toronto*
 Steve Yolleck, *Toronto*

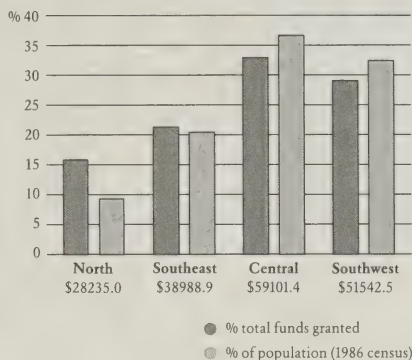
DISTRIBUTION OF TRILLIUM FOUNDATION FUNDS

GEOGRAPHIC DISTRIBUTION OF FUNDS

The map below shows the province-wide distribution of Trillium funds. Numerical totals (\$000s) appearing after each city/area represent grants and pledges approved to March 1993 to the following, in descending order:

- Provincial organizations, with local groups receiving indirect benefit through province-wide programs or provincial staff
- Specific local groups of provincial organizations
- Local autonomous organizations throughout Ontario

GEOGRAPHIC DISTRIBUTION TOTALS



DISTRIBUTION OF TRILLIUM FOUNDATION FUNDS

ACTIVITIES FUNDED

Activity Type	\$ Amount (000's) to March 1993	% of Total to March 1993
Information	17308.9	9.7%
Counselling	20194.8	11.4%
Residential Care	4964.2	2.8%
Therapeutic Recreation	3869.5	2.2%
Technical Aids	5935.9	3.3%
Equipment/Systems	28389.7	16.0%
Day Care	954.3	0.5%
Referral	882.1	0.5%
Stabilization	17433.7	9.8%
Chapter Development	12103.5	6.8%
Advocacy	2123.7	1.2%
Prevention	3973.4	2.2%
Crisis	795.5	0.4%
Fundraising Development	13020.3	7.3%
Needs Assessment	2228.1	1.3%
Coordination	18490.8	10.4%
Organization Development	21732.3	12.2%
Other	3467.1	1.9%
Total	177867.8	100.0%

DISTRIBUTION OF GRANTS AND PLEDGES BY CLIENT GROUP

Client Group	\$ Amount (000's) to March 1993	% of Total to March 1993
Children	41059.6	23.1%
Adults	77102.7	43.3%
Seniors	31234.0	17.6%
Families	28471.5	16.0%
Total	177867.8	100.0%

JOB CREATION THROUGH GRANTS

Type of Position Funded	Full-time Equivalence
New jobs created	1,350.7
Existing jobs maintained	367.9
Contract jobs created	424.5
Total	2,143.1

In addition, Trillium has assisted organizations with management and program issues through the funding of 270 consulting assignments.

RÉPARTITION DES SUBVENTIONS DE LA FONDATION TRILLIUM

ACTIVITÉS SUBVENTIONNÉES

Type d'activité	Montant (en milliers de \$) jusqu'en mars 1993	Pourcentage du total jusqu'en mars 1993
Information	17308,9	9,7 %
Service de consultation	20194,8	11,4 %
Soins à domicile	4964,2	2,8 %
Ludothérapie	3869,5	2,2 %
Aides techniques	5935,9	3,3 %
Matériel/systèmes	28389,7	16,0 %
Gardiérie	954,3	0,5 %
Services de recommandation	882,1	0,5 %
Stabilisation	17433,7	9,8 %
Expansion de la section	12103,5	6,8 %
Mesures d'intervention	2123,7	1,2 %
Prévention	3973,4	2,2 %
Centres de crises	795,5	0,4 %
Campagnes de levée de fonds	13020,3	7,3 %
Évaluation des besoins	2228,1	1,3 %
Coordination	18490,8	10,4 %
Expansion d'organisme	21732,3	12,2 %
Autres	3467,1	1,9 %
Total	177867,8	100,0 %

RÉPARTITION DES SUBVENTIONS ET PROMESSES DE FONDS PAR CATÉGORIE DE BÉNÉFICIAIRES

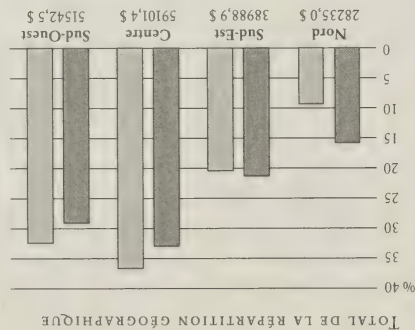
Catégorie de bénéficiaires	Montant (en milliers de \$) jusqu'en mars 1993	Pourcentage du total jusqu'en mars 1993
Enfants	41059,6	23,1 %
Adultes	77102,7	43,3 %
Personnes âgées	31234,0	17,6 %
Familles	28471,5	16,0 %
Total	177867,8	100,0 %

CRÉATION D'EMPLOI DÉCOULANT DES SUBVENTIONS

Type de postes financés	Équivalent à plein temps
Nouveaux emplois créés	1 350,7
Emplois existants conservés	367,9
Création d'emplois contractuels	424,5
Total	2 143,1

En outre, la Fondation Trillium a accordé son aide aux organismes sous forme de conseils de gestion et d'organisation des programmes en subventionnant 270 contrats de consultation.

RÉPARTITION DES SUBVENTIONS DE LA FONDATION TRILLIUM



- Gordon Saunders, *Sault Ste. Marie*
 Elizabeth Schmidt, *Dryden*
 Alice Shaw, *Wahnapitae*
 Thomas Sinclair, *Thunder Bay*
 Jack Stokes, *Schreiber*
 Marlene Bruzenzenberger, *Wawa*
 Gene Trotter, *Geraldton*
 Bob Turpin, *Sault Ste. Marie*
 Michelle Valiquette, *North Bay*
 Judith van Boxel, *Sudbury*
 Judi Yinni, *Kamiistiquia*
 Ruth Walker, *Sault Ste. Marie*
 Joyce Warren, *South Porcupine*
 Robert Watts, *North Bay*
 Bert Woodhouse, *Parry Sound*
 Honoring Wright, *Manitowaning*
 Michael Zulian, *Wawa*
- Bénévoles pour la région du Sud-Est**
 Pierre Bernier, *Ottawa*
 Marilyn Bourgoin, *Trenton*
 Patricia Brown, *Ottawa*
 Anne Caruthers, *Bellville*
 Susan Chamberlain, *Kingston*
 Erica Chorney, *Peterborough*
 Robert Cook, *Ottawa*
 Madelaine Currell, *Port Hope*
 Michael Davies, *Kingston*
 Gelindo De Rê, *Kingston*
 Barbara Deacon, *Bellefleur*
 Fred Emerson, *Lindsay*
 James Fulton, *Peterborough*
 Allison Ghent, *Kingston*
 Angus Grant, *Kingston*
 Ace Halladay, *Perrin*
 Patricia Brooke Hodge, *Kingston*
 Earl Homuth, *Pembroke*
 Sidney Hopkins, *Oshawa*
 Beverly Hunter, *Minden*
 Pauline Joyal, *Ottawa*
 Jean-Serge Lauzon, *Ottawa*
 Stanley Lovell, *Oshawa*
 Pam Macdonald, *Ottawa*
 Mary Mahoney, *Ottawa*
 Fern Martin, *Pakenham*
 Ruth Martin, *Lindsay*
 Doug McIntosh, *Kingston*
 Denise Moncion, *Ottawa*
- Marion O'Donnell, *Whitby*
 Henry Polak, *Ajax*
 Gerry Rosenquist, *Morrisburg*
 Mairuth Sarsfield, *Ottawa*
 Verna Shackleton, *Campbellford*
 Monica Stewart, *Kingston*
 Susan Stirling, *Brookville*
 Donald Sutherland, *Pembroke*
 Jean Teron, *Ottawa*
 Helen Whiterside, *Peterborough*
 Kenneth Wormald, *Bellefleur*
- Bénévoles pour la région du Sud-Ouest**
 Dorothy Abbey,
Niagara-on-the-Lake
 Joanna Bedard, *Brantford*
 John Brown, *London*
 Catherine Corlett, *Woodstock*
 Eunice Diamond, *Bayfield*
 Terry Doxtator, *Windsor*
 Eileen Forshaw, *Tecumseh*
 Mary Margaret Fuller, *Goderich*
 Barbara Garvin, *Chatham*
 Gwen Howlett, *Brantford*
 Elizabeth Jones, *London*
 Robert Kiteley, *Sarnia*
 Carol Ann Leith, *London*
 Danny Lemaich, *Thorold*
 Claire Lewis, *Owen Sound*
 Robert Lightfoot, *Stratford*
 Helen MacKenzie, *London*
 Phil Mannell, *Fernwick*
 Tom McCaughan, *Hamilton*
 Christine McClelland,
St. Catharines
 Lance McCuskie, *Owen Sound*
 Bruce Mochtrie, *Ancaster*
 Mario Mollicone, *Windsor*
 Ron Moro, *Windsor*
 Robert Bruce Munroe, *Hamilton*
 Lloyd Orelli, *Mitchell*
 George Pilkington, *St. Catharines*
 Rudy Putns, *Ancaster*
 Tany's Quesnel, *London*
 Ian Skelton, *Kitchener*
 Urmas Soomet, *Hamilton*
 Mary Sylver, *Brantford*
 Lillian Thompson, *Warton*
- Bénévoles pour la région du Centre**
 Barbara Tressen, *Chatham*
 Patricia Walker, *London*
 James Walton, *Kitchener*
 Susan Warr, *Dundas*
 Ann Marie Wilson, *Peterolia*
 Rebecca Wissensz, *Dundas*
- Bénévoles pour la région de l'Est**
 Gus Arrigo, *Thornhill*
 Ian Bain, *Thornhill*
 Jean Baker-Pearce, *Alliston*
 Ann Burke, *Shelburne*
 Grant Burton, *Toronto*
 Pamela Caine-Stokes, *Oakville*
 Sharon Chambers, *Pelspson*
 Rick Edwards, *Toronto*
 Nevan Fitzpatrick, *Brampton*
 Lorraine Gandolfo, *Brampton*
 Willa Gerlings, *Toronto*
 Patricia Hayes, *Toronto*
 Catherine Hinton, *Toronto*
 Katharine Huyke, *Collingwood*
 Jay Krieger, *Willowdale*
 David Logan, *Tottenham*
 Wendy Martin, *Milton*
 Ross McMaster, *Toronto*
 Larry Murray, *Toronto*
 Sadru Pabani, *Don Mills*
 Donald Pierce, *Don Mills*
 Judy Roberts, *Newmarket*
 John Rogers, *Newmarket*
 W. Harold Ross, *Alliston*
 Nimet Samji, *Thornhill*
 Susan Scace, *Toronto*
 Signy Shier, *Toronto*
 Heather Spedakos, *Willowdale*
 Jack Stewart, *Washago*
 Lyn Taylor, *Toronto*
 Heather Thomson, *Toronto*
 Martha Tory, *Toronto*
 Marie-Josée Vella, *Toronto*
 Douglas Wells, *Toronto*
 Robert Lloyd Woolmer, *Toronto*
 Gary Yee, *Toronto*
 Steve Yolleck, *Toronto*

MEMBRES DU CONSEIL
D'ADMINISTRATION 1982-1992

Allan Arlett, *Toronto*
Sarah Band, *Toronto*
Peter Beattie, *Toronto*
Pierre Bernier, *Ottawa*
Martha Blackburn Hughes,
London

Yvonne Blackwood,
Scarborough
Sheila Block, *Toronto*
David Burn, *Toronto*

Grant Burton, *Toronto*
Maurice Closs, *Windsor*
Patrick Cooney, *Toronto*

Ron Crawford, *Toronto*
Anne-Marie Couffin, *Toronto*
Michael Davies, *Kingston*
Glen Davis, *Toronto*

Jean Noel Demarais, *Subury*
William Dimma, *Toronto*
John Craig Eaton, *Toronto*
Peter Eby, *Toronto*

John Erickson, *Thunder Bay*
Senator Trevor Eytan, *Caledon*
Sharyn Salsberg Ezrin, *Toronto*
Alastair Gamble, *Ottawa*

Amy Go, *Toronto*
Angus Grant, *Kingsion*
Victoria Grant, *New Liskeard*
Jacqueline Guertin, *Kapuskasing*

William Harker, *Toronto*
Arden Haynes, *Toronto*
Martia Herrera, *Toronto*
Simpson Hollingsworth,

Sault Ste. Marie
George Hopkins, *Toronto*
Pat Israel, *Toronto*
Beryl Ivey, *London*

Mary Lynne Jackson-Hughes,
Nipigon
Carol Johnston, *London*
Ina Kierans, *Toronto*

Ali Lalani, *Windsor*
Leslie Lam, *Scarborough*
John Lamcraft, *Toronto*
Jean-Serge Lauzon, *Ottawa*

David Lewis, *Toronto*

Patricia Mackay, *Toronto*

Christine McClelland,
St. Catharines
Gerry Michaud, *Roslin*
Ralph Misener, *St. Catharines*

Ron Moro, *Windsor*
Ian Morrison, *Toronto*
Rev. James Muldoon, *Thunder Bay*
Larry Murray, *Toronto*

Jacqueline Neaby, *Ottawa*
Roger Obonsawin, *Toronto*
Lloyd Perry, *Toronto*
Donald Pierce, *Don Mills*

Jean Pigott, *Ottawa*
Barbara Polhill, *St. Louis Lookout*
John Pollock, *Kitchener*
George Powers, *Ft. Lion*

Rudy Putins, *Amcaster*
Shanthi Radcliffe, *London*
Debra Robinson, *Timmins*
Brian Rose, *Toronto*

Bea Ross, *Ottawa*
Carolyn Sinclair, *Subury*
Patricia Sinclair, *Etobicoke*
Frank Smith, *Toronto*

Betty-Lou Souther, *St. Catharines*
Jean Teron, *Ottawa*
Stephen Thomas, *Toronto*
Heather Thomson, *Toronto*

Judith van Boxel, *Subury*
Ruth Walker, *Sault Ste. Marie*
Helen Whiteside, *Peterborough*
Rose Wolfe, *Toronto*

Gary Yec, *Toronto*
BÉNÉVOLES RÉGIONAUX
1987-1992

BÉNÉVOLES pour la région du Nord

Donna Babbitt, *Thessalon*
Kenneth Bickley, *Huntsville*
Sharon Bisset, *Subury*
Michael Blatchford, *Elliot Lake*

Leona Bruner, *North Bay*
Ronald Campbell, *Timmins*
Phil Canning, *Fort Frances*
Brian Christie, *Thunder Bay*

Bob Conner, *Red Lake*

Joe Cordeteo, *Thunder Bay*
Jim Cortess, *Subury*
Frank Day, *Subury*
Mike Duffie, *Elliot Lake*

Robert Diebel, *Espanola*
Elizabeth Dougall, *Thunder Bay*
Frances Duke, *Thunder Bay*
Dorothy Ellis, *Subury*

John Erickson, *Thunder Bay*
Roy Ertles, *Callander*
Marcel Fagioni, *Subury*
Mary Lou Fox, *West Bay*

Clare Gagnon, *Hearst*
Brenda Geiger, *Ferry Sound*
Mel Giles, *Elk Lake*
Martha Gingerich, *Thunder Bay*

Gary Gould, *North Bay*
Stan Gragg, *Bracebridge*
Victoria Grant, *New Liskeard*
Jacqueline Guertin, *Kapuskasing*

Simpson Hollingsworth,
Sault Ste. Marie
Mary Johnson, *Fort Frances*
June Knowles, *Moonebeam*

Barbara Kostyk, *North Bay*
Paul Kyro, *Geraldton*
Maureen Lacroix, *Subury*
Vina Langanki, *Dryden*

Lord Longplade, *Sturgeon Falls*
Doris Loutitt, *Cochrane*
Dick McIntyre, *St. Louis Lookout*
Joanna Miller, *Sault Ste. Marie*

Vale Monestime-Blier, *Matigawa*
Mary Nelder, *Minidomoya*
Rosemary O'Connor,
Sault Ste. Marie

Glady Owen, *Espanola*
W.K. (Bill) Palmer, *Kenora*
Norman Paquette, *Subury*
Rodger Pegoraro, *Subury*

Marlene Pierre, *Thunder Bay*
Rev. René Poirier, *Chapleau*
Barbara Polhill, *St. Louis Lookout*
Dennis Reid, *Schumacher*

Brenda Reimer, *Thunder Bay*
Dora Robinson, *Timmins*
Gretchen Roedde, *Haileybury*
Jessie Rosobucko, *Kenora*

Paul Sabourin, *Sault Ste. Marie*

La Promesse d'Obtention de Fonds Supplémentaires que Trillium obtient d'un bénéficiaire quand il reçoit sa subvention est essentiel pour notre principe d'auto-suffisance. Toute activité que la Fondation Trillium subventionne devrait pouvoir être financée par des collectes de fonds du secteur privé, une fois que la subvention est épuisée. À ce jour, 89,7 pour cent de nos bénéficiaires ont tenu leur promesse d'obtention de fonds. Cathy Farrell de Wesway Inc. à Thunder Bay, nous écrit : « Nous désirons remercier la Fondation Trillium pour la façon très créative dont elle a traité les collectes de fonds dans le cadre de notre demande de subvention. Cette façon de procéder a permis à Wesway d'acquiescer bien plus de savoir-faire dans ce domaine que si nous avions tout simplement engagé quelqu'un pour faire les collectes de fonds à notre place. » Trillium est fière de l'intérêt qu'elle porte aux organisations locales et novices. Une grande partie du soutien va à des organisations qui peuvent ne pas être particulièrement sophistiquées au départ. Elizabeth Bednar, de l'Ordre de l'Ontario, est venue pour la première fois chez Trillium en 1983. Elle voulait savoir ce qu'il lui fallait pour mettre sur pied AboutFace, the Craniofacial Family Society et comment faire fonctionner cet organisme. « Recevoir ce financement a été une étape très importante pour notre organisation... c'est la réalisation d'un objectif que nous nous étions fixé quatre ans plus tôt, quand AboutFace était seulement l'idée de deux femmes. Peut-être vous souvenez-vous de nous avoir rencontrées et de nous avoir aimablement offert des conseils sur la façon de constituer un groupe de soutien. »

Et pour conclure, qu'est-ce donc vraiment que Trillium : la Fondation essaie tout simplement de faire en sorte que les gens de toute la province reçoivent l'aide dont ils ont besoin, Jane Thornton, de Chiens-guides canadiens pour aveugles nous écrit : « J'ai le plaisir de vous faire savoir que nous avons formé 17 habitants de l'Ontario pour utiliser des chiens-guides. Ces personnes, qui viennent d'Elliot Lake, d'Ashton et de Wilho ont pu se déplacer davantage et la qualité de leur vie s'est améliorée grâce à la générosité de la Fondation Trillium. »

Les subventions de Trillium viennent en aide aux personnes handicapées et atteintes de maladies chroniques, aux groupes autochtones et aux organisations qui s'occupent de violence familiale, pour n'en nommer que quelques-uns. Les bénéficiaires de nos subventions ont appris comment examiner leurs besoins et comment les exprimer, ils ont appris à planifier et à mettre en œuvre des programmes, ainsi qu'à évaluer les résultats obtenus grâce à des rapports d'étape. L'argent de Trillium a renforcé les programmes de services sociaux et leur a permis de devenir des entités indépendantes et viables. Il a amélioré les services communautaires à une époque où le gouvernement pratique une politique de désengagement. Il a financé des programmes d'emploi pour faire sortir les gens des ateliers. Il a fourni des lignes d'écoute et amélioré la qualité de la vie de nombreuses personnes handicapées et défavorisées en Ontario.

« On peut parler de la variété et de l'importance des programmes financés, on peut examiner les modalités et le taux de réussite des programmes d'orientation et des aides techniques pour les personnes handicapées, des consultations aux enfants maltraités, des garderies pour personnes âgées, ou du soutien apporté aux familles dans lesquelles un enfant est mort, mais ce n'est là que une partie des réalisations de Trillium. Le rayonnement de Trillium réside dans le perfectionnement des compétences des demandeurs de subventions, qu'il s'agisse d'organisations importantes et bien établies ou petites et entièrement composées de bénévoles. »

BARBARA POLHILL, Présidente

1991-1993

La Fondation Trillium a pour mission de renforcer les services sociaux de l'Ontario qui s'occupent de personnes défavorisées ou handicapées. L'insistance de Trillium à faire participer des bénévoles à l'ensemble du processus est attestée par beaucoup de documents. Plus de 150 bénévoles de la Fondation rencontrent les bénévoles de l'organisme demandeur pour examiner requêtes provenant de partout dans la province. L'instauration de comités Trillium par les bénéficiaires de subventions provinciales permet aux bénévoles d'avoir une occasion unique de découvrir les mécanismes d'octroi de subventions, de planification et d'évaluation des programmes, ainsi que de l'obligation de rendre compte.

Il est révélateur d'examiner le courrier que Trillium reçoit. Selon Jodey Porter, ancienne directrice administrative d'un organisme bénéficiaire de subventions : « Il y a eu un changement vraiment radical entre l'avant Trillium et l'après Trillium... notre organisation s'est phénomenalement développée, nous avons défini notre mandat et effectué des prestations de services utiles. Le nombre de nos succursales est passé de 34 à 48, celui des chapitres de deux à 16 et celui de nos bénévoles de 8 000 à 29 000. Les collectes de fonds effectuées par la division ont augmenté quant à elles de 31 pour cent. C'est un cadeau assez merveilleux. »

Marion Davey de la Division de l'Ontario de l'Institut national canadien pour les aveugles, a déclaré : «... nous aimerions remercier vos bénévoles et votre personnel pour le temps fou et la somme énorme de travail qu'ils ont consacrée à comprendre et interpréter les 90 propositions que la Division de l'Ontario a présentées à la Fondation Trillium... les documents soumis étaient très volumineux et complexes. »

En plus d'examiner la demande de fonds, Trillium s'intéresse tout particulièrement à faire une évaluation globale de l'organisation. Grâce à cette philosophie, nous espérons fortifier une organisation qui peut avoir un besoin particulier. Cette manière de procéder s'est avérée particulièrement utile pour le Conseil du développement social d'Ajax/Pickering. Selon Barbara Black : « Les trois bénévoles de Trillium qui constituaient le comité d'examen avaient fait un travail préliminaire considérable sur notre organisation... en plus de leurs questions très réfléchies, ils nous ont fait des critiques et suggestions utiles, qui nous rendront service par la suite. »

L'inflation aura réduit notre pouvoir d'achat à un peu moins de 12 millions de dollars d'ici le prochain réexamen de notre Fondation et, depuis 1987, notre niveau de financement est stationnaire.

Nous consacrons beaucoup de temps et d'énergie à sensibiliser les gouvernements susceptibles à la valeur de Trillium. Cela est particulièrement frustrant, vu nos réalisations et vu le fait que notre objectif est de traiter des problèmes sociaux et non pas de consacrer énormément de temps à faire connaître nos réussites.

Cependant il se produit parfois des choses merveilleuses. Dix jours avant le dixième anniversaire de notre Fondation, nous avons rencontré une ministre de premier plan, qui était satisfaite de notre travail et des réalisations de Trillium. Commentant la valeur des bénévoles communautaires qui travaillent avec les services sociaux, elle a parlé de la clarté de nos critères et de la Promesse d'Obtention de Fonds Supplémentaires que nous exigeons des bénéficiaires de subventions. La ministre était consciente de l'impact positif de Trillium sur la collectivité et a reconnu que notre Fondation avait des frais administratifs réduits. Elle a également souligné le nombre de bénévoles communautaires que nous formons, ainsi que notre capacité à aider les organisations, grâce à une formation en gestion et en administration.

proover des programmes de subventions à long terme et d'effectuer des projections globales de rentrées de fonds. En avril 1985, il était évident que des demandeurs dignes d'obtenir des subventions ne les recevraient pas, à cause du trop grand nombre de demandes qui nous étaient adressées. Nous avons immédiatement cherché à accroître notre financement, bien avant mars 1987, afin d'être en mesure de poursuivre notre planification quinquennale.

C'est alors que nous avons effectué notre première analyse de Trillium et déterminé qu'il fallait davantage de financements dans le Nord de l'Ontario. Nous avons demandé que notre allocation de fonds passe de 15 à 20 millions de dollars. C'était, à notre avis, un montant que justifiaient les besoins croissants des services sociaux de la collectivité et les conséquences de la récession, les besoins du Nord et le fait que notre première allocation avait été basée sur dix pour cent des recettes de la Société des loteries de l'Ontario. Les bénéfices nets de celle-ci avaient considérablement augmenté et, selon nous, il aurait dû en être de même pour les montants remis à Trillium.

Après un laps de temps très long, des efforts considérables et la soumission de nombreux documents, nous avons reçu un agrément pour poursuivre notre mandat jusqu'au 31 mars 1991. Mais on ne nous avait octroyé que deux millions de dollars de plus par an et l'on s'attendait à ce que nous continuions à répondre aux besoins du Programme provincial de subventions et à ce que nous instaurions un programme régional dans le Nord de l'Ontario.

En 1989, nous avons préparé notre prochain réexamen et demandé une fois de plus une augmentation de notre financement, qui tiendrait compte de l'inflation, de la demande croissante au niveau du Programme provincial et des demandes grandissantes suscitées par l'expansion du Programme régional.

Bien que nous ayons toujours bénéficié du plein soutien du personnel du ministère du Tourisme et des Loisirs et de nos ministres, le gouvernement d'alors avait décidé d'attribuer l'excès des recettes des loteries aux hôpitaux, plutôt que de répondre aux besoins sociaux de la province par le canal de Trillium. Au printemps 1990, le mandat de notre organisme a été reconduit, sans changement, jusqu'à mars 1996. Mais aucune décision ne fut prise en ce qui concerne l'augmentation du financement.

Notre président, trois autres membres du Conseil d'administration et moi-même, avons rencontré le trésorier d'alors pour examiner le financement de Trillium. Ce fut sans aucun doute la rencontre la plus mémorable que j'ai eu avec un ministre du Cabinet. Il était manifeste que le trésorier n'était pas disposé à entendre parler d'un nouvel investissement dans ce type de fondation, et nous sommes tous sortis de la réunion assez frustrés.

Peu après, il y a eu un changement de gouvernement et nous avons réitéré notre demande de financement additionnel au début du mandat du nouveau gouvernement. À ce moment-là, toutes les augmentations de financements étaient mises en attente.

précèdent dans l'histoire de l'Ontario. Chaque fois que nous avons demandé à un nouveau gouvernement de nouvelles nominations pour notre Conseil d'administration, nous en appréhendions le résultat.

À peu près deux jours avant notre assemblée annuelle, un gouvernement nous a informé qu'à l'exception du président, il ne reconduirait pas les membres de notre Conseil d'administration qui avaient le droit d'effectuer un second mandat. Nombre d'entre eux faisaient partie du Comité exécutif et du Comité des finances. Étant donné que le président devait être en déplacement pendant deux semaines, le gouvernement avait en fait éliminé tous les signataires des chèques de subventions qui devaient être expédiés deux semaines plus tard.

Cette décision fut prise alors qu'un congrès du secteur bénévoles avait lieu à Toronto. Nous avons rassemblé quelques-unes des personnes les plus éminentes qui y assistaient et, assis sur le canapé de la réception de l'hôtel où se tenait le congrès, nous avons décidé d'une ligne de conduite. Plusieurs options s'offraient à nous : insister pour être immédiatement reçus au cabinet du Premier ministre, annuler publiquement l'assemblée annuelle et la réception qui suivait (réception à laquelle assistaient les représentants de quelque 200 organismes de services sociaux), ou bien, vu la présence des médias, poursuivre les débats et annoncer pendant la réception que les membres du Conseil d'administration démisionnaient en bloc.

Nous avons décidé de commencer par le cabinet du Premier ministre. Notre président insista pour rencontrer le lendemain à la première heure les principaux conseillers du Premier ministre. Le président et le juriste de notre Conseil d'administration, ainsi que moi-même, avons assisté à la rencontre. Ces deux hommes étaient réputés pour leurs vives réactions dans les cas de désaccord.

La réunion eut lieu et le gouvernement accepta finalement de revenir sur sa décision. Nous avons également convenu d'entamer, à l'avenir, les négociations plus tôt en cours d'année, afin que de tels « malentendus » ne se reproduisent pas.

L'augmentation de notre financement a été l'une des choses les plus frustrantes dans nos rapports avec le gouvernement. Cela est en partie dû aux changements de gouvernements, à la récession, au déficit gouvernemental, ainsi qu'aux changements constants de ministres, sous-ministres et fonctionnaires. De même, on peut probablement prétendre que notre souci de faire le travail de la façon la plus responsable et la plus économique, a fait que notre visibilité auprès du gouvernement et du grand public n'était pas aussi bonne qu'elle aurait pu l'être, si nous avions consacré une partie de nos fonds à sensibiliser le public à notre Fondation et à entretenir des rapports avec le gouvernement.

Fondée en 1982, la Fondation Trillium doit subir tous les cinq ans un examen de son mandat et de son financement. Il a toujours été convenu que le financement de notre organisme serait approuvé en principe pour des périodes de cinq ans, afin de nous permettre d'ap-

« Bien que les partenariats avec un gouvernement puissent être fructueux, les donateurs de subventions doivent veiller à préserver l'indépendance qui est absolument nécessaire à leur statut spécial. La vocation unique de philanthropie exige, quand on travaille avec le gouvernement, de garder suffisamment ses distances pour rester capable de voir plus loin que lui. »

JAMES A. JOSEPH, *Président et chef de la direction, The Council on Foundations*

Préserver l'indépendance de Trillium a toujours constitué une priorité. Au début, le gouvernement avait du mal à comprendre notre type de fondation, parce qu'il était tellement différent de ce à quoi il était habitué. Quand nous avons abordé la question de savoir dans quelle mesure nous nous laissions contrôler, nous avons été contraints de porter certains jugements clairs et logiques : ce qui était bon pour ce type de fondation et ce qui ne l'était pas.

Nos premières tentatives, pour éviter que l'on fasse de nous un modèle classique d'organisme gouvernemental qui octroie des subventions, ont donné lieu à certains affrontements avec les autorités. Cependant, une fois notre fondation instaurée et son efficacité prouvée, la collaboration entre les parties a été exemplaire. Le ministère du Tourisme et des Loisirs, ainsi que le gouvernement, nous ont en général admirablement soutenus, et nos rapports se sont déroulés sous le signe de l'entente et de la communication, tant dans le domaine politique que bureaucratique.

Nous avons créé un type de fondation nouveau et audacieux, et il est difficile, pour un organisme important, d'accepter que quelque chose d'unique en son genre puisse faire l'objet de contrôles tout en poursuivant son mandat de manière valable.

Nous avons toujours compris l'importance d'un partenariat harmonieux avec le gouvernement. Nous devons toujours répondre aux demandes de renseignements rapidement et totalement. Je suis convaincue que nos personnes-ressources au gouvernement comprendraient que nous sommes plus rapides et plus précis que la plupart de leurs interlocuteurs. Même si nous recevons une part relativement petite des recettes des loteries (de l'ordre de trois pour cent), les bénéficiaires des subventions de la Fondation Trillium sont régulièrement mentionnés dans les campagnes publicitaires de la Société des loteries de l'Ontario, parce que nos informations sur les subventions sont très accessibles et à jour.

Au début, nous préparions tous les discours et toute la correspondance destinés au gouvernement, afin que le message demeure clair pour les fonctionnaires et les politiciens. Par la suite, l'indépendance et le caractère unique de Trillium sont devenus une prédition qui se réalise dès qu'on en parle.

La mise en place d'un nouveau gouvernement a toujours été un peu éprouvante pour nous. Au cours de la première décennie de son existence, la Fondation Trillium a travaillé avec trois gouvernements différents, qui représentaient trois partis politiques différents, ce qui est sans

participants. Ces directives mentionnaient non seulement les dates de réunions, mais aussi les dates d'expédition des ordres du jour, pour que les bénévoles puissent établir leur calendrier de lecture. Nous avons également préparé des descriptions de postes pour chaque comité et fait circuler très à l'avance les ordres du jour et les documents de travail, pour garantir une participation maximale des membres.

Trillium a toujours pu se vanter du taux de présence élevé aux réunions de son Conseil d'administration et de ses comités. Nous avions précédemment convenu que si les membres du Conseil ne participaient pas et s'ils manquaient, sans motif valable, plus de deux réunions consécutives du Conseil ou d'un comité, on leur demanderait de démissionner. Sur un total de 25 membres du Conseil, il est très inhabituel d'avoir moins de 22 ou 23 personnes présentes à chaque réunion. Une seule fois en dix ans, nous n'avons pas atteint le quorum lors d'un comité. Avec la mise en route du Programme de subventions régionales qui fonctionne depuis 1992 dans toutes les régions de la province, 15 Comités d'examen locaux et quatre Comités d'examen des subventions régionales ont rendu le travail des bénévoles plus complexe. En 1991, on avait prévu 96 réunions de comités de bénévoles et du personnel pour l'année, sans compter certains comités spéciaux constitués de temps à autre.

Deux fois au cours de l'existence de notre fondation, nous avons évalué nos processus internes pour examiner notre façon de procéder et comment simplifier nos procédures, ainsi que notre structure. Le Comité exécutif a récemment pris de l'ampleur. Il traite de nombreuses questions spéciales et a désormais des réunions conjointes avec le Comité des finances. Nous avons défini plus clairement le rôle du Comité des politiques, afin qu'il s'occupe exclusivement de la politique d'octroi des subventions. Nous avons toujours consciemment fait l'effort d'évaluer notre rendement en permanence et, après quelques années, nous devons perfectionner notre exploitation pour simplifier les processus et conserver notre souplesse.

Un fonctionnement harmonieux et efficace nous permet de continuer à nous consacrer à notre mandat. Dans l'analyse finale, nous aimerions considérer que la culture de Trillium est de rester continuellement à l'écoute des bénéficiaires et de leur prêter toujours une oreille attentive quand ils appellent, qu'il s'agisse d'un problème ou d'une plainte. Notre défi consiste à être attentifs aux préoccupations, à essayer des solutions et à les intégrer dans nos politiques et dans nos procédures. Nous devons faire preuve d'une vigilance constante pour nous garder de la bureaucratisation. Il ne faut jamais perdre le contact avec la réalité, celle des clients qui attendent dans le hall et d'une personne angoissée qui se tient devant votre bureau.

« Puisseons-nous ne jamais devenir indifférents à ce que nous faisons, au point de ne plus accepter les critiques. »

S.H.F.

En théorie, une fondation qui a des principes établis, ne devrait pas sortir des rails ni avoir besoin qu'on le lui rappelle quand cela se produit. Le processus décisionnel peut être plus simple dans une fondation familiale où les membres restent assez stables. Mais dans un organisme comme Trillium, où la composition du Conseil d'administration change considérablement chaque année, où les bénévoles communautaires effectuent une rotation régulière et où, naturellement, il y a des va-et-vient de personnel, il est difficile que tout le monde connaisse les principes et la direction de la Fondation.

Au début, nous avons rédigé des manuels de procédures pour faciliter les prises de décision, y compris ce qu'il fallait mettre dans le publipostage de décembre ou comment rectifier un paiement dans l'ordinateur. Pourtant, notre souci à tous de faire les choses comme il faut a parfois rendu Trillium par trop bureaucratique. Il y a une marge très étroite entre distribuer des subventions comme il se doit (et tenir compte des besoins du bénéficiaire) et avoir besoin de plus de renseignements avant de prendre une décision.

Dans une organisation de bénévoles, on apprend rapidement comment la bureaucratie peut soudain s'installer sans avoir été invitée et comment il faut faire preuve de diligence pour maintenir les principes établis lors de la fondation. À mesure que Trillium évoluait, sa structure prenait de l'importance. D'après ses statuts, elle n'avait besoin que d'un conseil d'administration et d'un comité exécutif. Mais, comme nous désirions mettre à profit les aptitudes et l'expérience des personnes capables qui siégeaient au Conseil et réduire la nécessité d'avoir un personnel nombreux, nous avons créé d'autres comités.

Étant donné que les bénévoles et le personnel en savaient plus et que les questions de ligne de conduite devenaient plus complexes, nous avons convenu que le Comité d'examen des subventions (anciennement Comité des recommandations et des critères) ne pouvait plus prendre toutes les décisions concernant nos subventions et notre ligne de conduite. Nous avons donc instauré un Comité des politiques, pour examiner les questions d'uniformité, d'évolution de notre ligne de conduite et de perfectionnement de nos processus.

Nous avons aussi instauré d'autres comités, dont le Comité des finances et de vérification, le Comité de nominations, le Comité de contentieux, le Comité d'indemnités et des comités spéciaux, comme le Comité des renseignements systématiques et le Comité stratégique.

En raison de l'accroissement du nombre de comités et de la charge de travail des membres du Conseil, il a fallu instaurer des directives pour l'année, afin de régler les problèmes de logistique posés par la gestion d'un si grand nombre de comités, qui devaient avoir beaucoup de

plutôt que d'exiger davantage de ceux qui demandaient des subventions plus complexes et moins de ceux dont le cas était simple.

Avec l'augmentation du nombre de subventions versées en Ontario, nous avons aussi appris ce qu'il nous était impossible de contrôler. Par exemple, nous avions financé l'achat de nombreuses fourgonnettes, qui arboraient un autocollant « Financé par Trillium » et, récemment, un chauffeur furieux nous avisait par téléphone que « l'une de nos camionnettes » lui avait coupé la route à une intersection. Nous avons dû nous contenter de sourire et d'accepter que certains détails échappent à notre contrôle.

Lors de la mise en route du Programme du Nord, des bénévoles nous avaient recommandé de financer les activités permanentes de certains demandeurs de subventions. Au bout d'un an ou deux, notre supposition initiale s'est avérée juste, à savoir qu'une organisation qui reçoit une subvention de deux ans, ne peut habituellement pas, pendant cette brève période, organiser suffisamment ses collectes de fonds pour être en mesure de continuer à servir ses clients, une fois la subvention de Trillium épuisée. Nous sommes donc rapidement revenus à notre première politique, qui consistait à subventionner uniquement des projets ponctuels et des acquisitions de matériel.

En intégrant le Programme régional à la structure de Trillium, nous avons pu constater plusieurs faits intéressants. À l'origine, nous avions décidé qu'une organisation pouvait seulement demander une subvention annuelle égale à 25 pour cent du budget de son exercice précédent et pour un maximum de deux ans. Ce processus fonctionnait bien quand il s'agissait de petites organisations en dehors du centre de l'Ontario, mais une fois dans cette région, bon nombre de ces organismes, conformes aux critères régionaux d'admissibilité, géraient des budgets de plusieurs millions de dollars. Nous avons donc commencé à recevoir des demandes de subventions de cent, deux cent et trois cent mille dollars. En juin 1992, les demandes du Programme régional dépassèrent pour la première fois celles du Programme provincial.

Nous avons réduit conjointement les subventions octroyées aux succursales locales des organismes provinciaux, car nous ne pouvions pas offrir le financement à long terme dont de nombreuses succursales locales avaient besoin pour devenir réellement autosuffisantes. À l'origine, le plan avait été conçu pour qu'un organisme local ait toujours avantage à être membre d'une organisation provinciale, parce qu'il pouvait bénéficier de subventions plus importantes que dans le cadre du Programme régional. Il pouvait recevoir un financement pour des périodes de trois à cinq ans et pour couvrir ses frais de fonctionnement. De même, une grande partie de l'argent de Trillium a servi à financer des organisations provinciales pour renforcer le réseau de services dans toute la province. S'il devenait plus intéressant d'être un demandeur régional que d'être une succursale locale d'un groupe provincial, nous craignons de commencer à saper les subventions que nous avions versées jusqu'ici.

Cette question est actuellement à l'étude. Une fois de plus il pourrait y avoir un revirement.

certaines membres du Conseil, 25 pour cent d'entre eux et deux membres du personnel firent une visite dans le Nord. En deux semaines, ils tirèrent plus de 40 réunions dans 17 villes et rencontrèrent plus de 150 personnes. Ce voyage a coûté 3 760 \$ au total, y compris la préparation du rapport publié 10 jours après la visite.

Nous avons découvert qu'il fallait financer des organisations qui ne faisaient pas partie d'un organisme provincial et décidé de demander cinq millions de dollars de plus par an, lors du réexamen de notre Fondation.⁴ Ce montant nous aurait permis de mettre en œuvre un programme de financement de services sociaux locaux autonomes, tout d'abord dans le Nord, puis dans tout l'Ontario. En 1987, nous avons reçu un complément de deux millions de dollars. Cette somme correspondait à peu près à ce que représentait l'inflation depuis l'octroi de notre première allocation de 15 millions de dollars par an.

La même année, nous avons lancé le Programme régional dans le Nord de l'Ontario. Nous avons divisé le Nord en six zones et nommé dans chacune d'elles cinq ou six bénévoles, pour faire partie de Comités d'examen locaux. Le rôle de ces bénévoles est d'examiner les demandes de subventions avec les demandeurs et de faire des recommandations au Comité d'examen local. Le Comité d'examen des subventions régionales (composé d'un ou de deux représentants de chaque comité d'examen local) représente ainsi tout le Nord et fait des recommandations de subventions au Conseil d'administration. En 1988, nous avons étendu le programme à l'Ontario du Sud-Est, l'année suivante à l'Ontario du Sud-Ouest et, en juin 1992, nous avons approuvé les premières subventions pour la région du Centre.

Le plan du Programme régional nécessitait de petites subventions ponctuelles (de deux ans au maximum). Nous avions considéré que la plupart d'entre elles seraient consacrées à du matériel et à des projets de durée limitée. Étant donné que nous nous attendions à un plus grand volume, en raison du nombre de petits groupes, nous avions également décidé qu'il fallait réduire les exigences en matière de contrôles et de rapports. Dans bien des cas, subventionner ne consistait qu'à remettre un chèque ou deux et nous ne voulions pas accroître nos frais administratifs plus que le contrôle de ces subventions le nécessitait.

Moins contrôler les subventions plus petites ne nous causait pas d'inquiétude, car nous avions toujours travaillé selon le principe que, dans l'ensemble, les organisations étaient dignes de confiance et responsables. Qui plus est, l'incidence d'un détournement de fonds était dérisoire. Nous avions également compris que bien des organisations n'utilisent pas des tactiques d'entreprise sophistiquées, qu'elles peuvent avoir peu d'expérience en gestion d'un conseil d'administration, en administration et organisation, et que nous pouvions faire œuvre utile dans ces domaines. Mais, à mesure de la réalisation du programme, les dossiers régionaux devenaient plus épais et les rapports d'étape plus longs. Il est possible que nous exigeions trop de chacun,

⁴Voir page xx

Le Conseil d'administration décida qu'il serait bon de faire une tournée dans le Nord pour découvrir par nous-mêmes les besoins de la région. Grâce à un don d'un avion et à l'aide de notre financement.

semblaient pas faire partie d'organismes provinciaux et ne pouvaient donc pas bénéficier de vincte, sur la base d'une subvention par habitant, de nombreux groupes du Nord de l'Ontario ne locales a montré que, bien que nous ayons donné de l'argent de façon égale dans toute la province, une analyse des subventions que nous avions versées aux succursales sur les clients. En 1986, nous désignons que les fonds versés par Trillium aient un impact direct à l'échelle de la province, bien que nous ne financements que les organisations établies Depuis le début de notre Fondation, nous ne financements que les organisations établies

INSTALLATION DU PROGRAMME DE SUBVENTIONS RÉGIONALES

dation tous les ans ou en cas de difficulté.

approuvés par Trillium, et pour contrôle. Ce Comité Trillium faisait alors un rapport à la Fondation pour leur organisme provincial, pour examen et octroi d'un financement selon les critères était approuvée, les succursales soumettaient à leur tour une demande détaillée au Comité provincial et en sollicitant une subvention en bloc pour ses succursales locales. Si la subvention provinciale refaisait alors sa demande, en donnant plus de détails sur son plan au niveau disponible, si la demande venait à être approuvée.

caractère raisonnable de la demande présentée et du montant du financement éventuellement aux niveaux provincial et local. À partir de ce document, nous étions en mesure de discuter du arrondis et de décrire en un paragraphe chaque activité pour laquelle il sollicitait un financement L'organisme demandeur devait préparer un résumé assez simple de demande de budgets titon des bénéficiaires.

pouvait être justifié et remis en application. En 1991, nous avons instauré le processus de réparation des bénéficiaires. L'organisme demandeur devait préparer un résumé assez simple de demande de budgets titon des bénéficiaires. L'organisme demandeur devait préparer un résumé assez simple de demande de budgets titon des bénéficiaires.

De toute évidence, il fallait faire quelque chose pour le processus d'octroi des subventions c'était là une réalisation indispensable en raison des temps difficiles. L'expansion du Programme régional dans le reste de la province. Nous avions le sentiment que nous étions alloués ne se concrétisait pas. Notre besoin de ressources était encore accru par déterminer comment nous pouvions nous en tirer à l'avenir, si l'augmentation des fonds qui de temps à examiner nos ressources, qui ne cessait de diminuer, et à faire des calculs pour En 1989, le Conseil d'administration tint une assemblée spéciale. Il consacra énormément

membres. Les fonds servent à financer des programmes permanents. Le Programme régional a été conçu pour financer, pendant une durée de deux ans, des projets d'organismes locaux de services sociaux qui n'ont pas de succursales dans toute la province. Il a débuté en 1987.

Les deux programmes ont été modifiés en fonction des circonstances et la marge entre les changements et surcompenser reste toujours très étroite.

Depuis toujours, Trillium axe tous ses examens de subventions sur le point fort de l'organisation candidate et sur la façon dont elle fonctionne : a-t-elle une bonne gestion fiscale et administrative, son conseil d'administration est-il actif, etc. Les détails de la demande elle-même pèsent moins dans la décision. Cette façon de procéder demeure un principe important pour Trillium.

Au début de l'existence de notre Fondation, un certain nombre de subventions que nous octroyions dans le cadre du Programme provincial étaient données en bloc à l'organisme provincial qui, à son tour, allouait les fonds au mieux de son jugement. Ceux-ci étaient contrôlés par le comité Trillium qui s'occupait de cet organisme et qui nous faisait un rapport annuel sur la question.

Après plusieurs années, nous avons conçu un type de demande regroupée : chaque succursale locale soumettait au Comité Trillium de son organisme provincial une demande détaillée, avec des données financières. Cet organisme provincial analysait les demandes, les classait par ordre de priorité et les soumettait à l'examen de la Fondation, avec les demandes de toutes les succursales. À mesure que nous évoluions et que les bénéficiaires qui examinaient les demandes devenaient plus expérimentés, nous avons commencé à exiger des demandes plus détaillées des succursales locales et des objectifs plus précis, pour pouvoir évaluer les résultats. Nous avions de bonnes informations, de bons résultats et un financement suffisant pour soutenir comme il le fallait l'effort qui faisait l'objet de la demande. C'était à l'époque où nous étions en mesure de financer environ 60 pour cent des demandes présentées.

Lorsque les ressources se firent plus rares, nous avons eu le sentiment de passer d'une bonne planification à des demandes trop détaillées, visant plus à satisfaire la Fondation qu'à aider les bénéficiaires. Je me souviens que l'un de nos meilleurs bénéficiaires a déclaré que Trillium changeait si rapidement ses exigences que son organisme nous considérait comme une « cible en mouvement » et ne savait pas exactement où viser.

Finalement, nous avons commencé à percevoir la frustration ou l'amertume des succursales locales qui avaient littéralement passé des mois à concevoir des demandes pour avoir des sommes importantes, sans résultat. Par exemple, la priorité première des requêtes formulées dans une demande, portait sur une somme de 300 000 \$, pour instaurer un programme de réhabilitation de personnes handicapées, créatif et réalisable. Cet organisme reçut 20 000 \$. Un autre groupe avait obtenu un télécopieur au lieu que l'on donne suite à sa demande d'expansion importante.

« Que cela nous plaise ou non, les organismes bénévoles fonctionnent grâce à l'engagement et à la prévenance, et non pas grâce aux bilans et aux rapports. Nous devons toujours nous rappeler que le bénéficiaire a une salle d'attente pleine de clients et beaucoup de choses à faire. »

S.H.F.

La Fondation Trillium reçoit régulièrement les nouvelles et réactions de la collectivité et nous pouvons nous adapter relativement vite à un nouvel état de choses. De toute évidence, cela a provoqué des changements de politiques et de procédures, en particulier pour l'admissibilité et le processus d'octroi des subventions. Par exemple, quand nous avons mis au point les critères d'admissibilité, l'une des conditions consistait à fournir un historique des collectes de fonds effectuées dans le secteur privé. Au bout de quelques années, nous fournissions des subventions à des groupes financés à 99 pour cent par le gouvernement : nous avions délaissé par inadvertance le groupe que nous voulions cibler et nous avons dû exiger qu'au moins 10 pour cent des revenus de l'organisme demandeur proviennent de sources non gouvernementales, y compris de collectes raisonnables effectuées auprès du secteur privé.

Avec le temps, certaines hypothèses se sont révélées fausses et nous avons dû instaurer des politiques et de nouvelles règles. Par exemple, quand nous avons découvert qu'une organisation provinciale n'incluait dans sa demande que les succursales locales où il y avait des membres de la famille et des amis du directeur administratif, nous avons dû adopter une politique qui stipulait expressément que toutes les succursales locales devaient être conviées à participer à la demande.

Quand nous avons conçu les critères d'admissibilité, par chance ou par bon sens, nous avons pu les faire correspondre exactement au créneau que nous faisons auprès des organismes bénévoles. Nous aurions probablement continué, si l'augmentation de l'allocation que nous recevions du ministère du Tourisme et des Loisirs avait répondu à nos attentes ou, à tout le moins, si notre revenu avait suivi le rythme de l'inflation. Malheureusement, il est resté stationnaire depuis 1987 et, pour compenser les choses, le début d'une récession importante a suscité une demande qui dépassait de très loin nos ressources. Entre 1990 et 1992, le Programme des subventions provinciales a été contraint de réduire de 60 à 30,5 pour cent le pourcentage des demandes de subventions qu'elle acceptait. Cela a gravement porté atteinte aux objectifs des programmes de subventions et a occasionné des changements importants dans notre processus d'octroi des subventions.

Trillium a deux programmes de subventions. Le Programme provincial, instauré en 1983, vise à procurer des fonds pendant un maximum de cinq ans à des organisations qui fournissent des services sociaux dans toute la province. Les attributions de subventions se font généralement par le canal d'une organisation-cadre et par un réseau de succursales locales et de groupes

veau personnel, puis on contrôle les références. Lors d'une entrevue, on informe le candidat ou la candidate des responsabilités qui incombent à un membre du Conseil d'administration et ce à quoi on s'attend d'elle ou de lui, en termes de temps consacré à Trillium, de connaissances et d'apport de compétences.

On soumet une liste des nouveaux membres du Conseil au ministre du Tourisme et des Loisirs et au Secrétaire des nominations. Il s'agit d'un document détaillé qui explique nos processus et les aptitudes nécessaires des candidats et candidates. Cette démarche est suivie d'une visite au bureau du Secrétaire des nominations où nous rappelons que le processus de sélection chez Trillium est différent de celui de la plupart des organismes et commissions. Une fois que le lieutenant-gouverneur en conseil a désigné les candidats et candidates membres du Conseil d'administration, ce dernier les nomme alors administrateurs. À ce jour, 75 personnes ont assumé des fonctions d'administrateurs de la Fondation.

L'identification des 120 bénévoles pour notre Programme de subventions régionales ressemble beaucoup à celui des membres de notre Conseil d'administration. En effet, ils sont également recommandés par diverses personnes de la collectivité, mais notre Conseil d'administration les nomme sans intervention du gouvernement. Souvent, ces bénévoles deviennent ultérieurement membre de notre Conseil.

Quand le Programme de subventions régionales a débuté en 1987 dans le Nord de l'Ontario, nous avons tenu notre premier séminaire officiel de formation des bénévoles à Sault Ste. Marie. Depuis, tous les nouveaux membres du Conseil et tous les nouveaux bénévoles doivent assister à ce séminaire annuel. Pendant deux jours, on fait alterner une formation générale sur les types d'organisations bénévoles et leurs structures, ainsi que sur les stratégies d'une bonne administration, l'analyse financière, l'évaluation des demandes de subventions, la planification et l'évaluation de programmes, avec les jeux de rôles et, espérons-le, l'amusement. Lorsque les membres du Conseil et les bénévoles régionaux terminent leur mandat dans notre organisme, ils peuvent revenir au secteur bénévole, en connaissant mieux son financement et ses problèmes de gestion, et continuer de faire du bénévolat au sein d'organismes de leurs communautés.

« Des le début, Trillium a été dirigée par un effort de coopération auquel ont participé quelques-uns des plus grands esprits de la province qui, ensemble, partageaient la vision qu'ils pouvaient faire une différence. »

SÉNATEUR J. TREVOY EYTON, *Président*
1989-1991

Dès sa création, la Fondation a exercé un contrôle strict sur les nominations au Conseil d'administration et a mis au point un processus assez systématique d'identification des nouvelles candidatures. En acceptant les quelques personnes que le gouvernement avait nommées pour siéger au premier Conseil d'administration, nous avions clairement fait savoir que cela ne se produirait qu'une fois. En d'autres termes, la Fondation n'avait pas signé d'entente indiquant qu'à un moment donné, elle ne contrôlerait plus la nomination des membres de son Conseil d'administration, même s'ils devaient être nommés par le lieutenant-gouverneur en conseil. Le Conseil fonctionnait incroyablement bien. De relativement timoré au début, il était devenu assez divers et comportait des représentants de villes situées un peu partout dans la province. Il constituait un groupe représentatif de la mosaïque culturelle de l'Ontario. Composé de 25 membres, soit 19 hommes et six femmes à l'origine, il comptait l'an dernier 16 femmes et neuf hommes, tandis que cette année, nous avons finalement atteint l'équilibre entre les deux sexes. Ses membres proviennent de tous les milieux et nous n'avons jamais payé d'honoraires ni de jetons de présence.

Le processus de nomination de Trillium a été conçu pour que les membres du Conseil d'administration aient les aptitudes requises, représentaient les diverses régions de la province et aient une expérience allant des prestations de service à la gestion d'organismes bénévoles, en passant par les affaires, les finances et les connaissances techniques, afin d'enrichir les délibérations par la diversité de leurs points de vue. Nous recherchons des personnes qui connaissent les organisations locales et les questions de propagande, ainsi que celles qui ont travaillé dans de grands organismes complexes.

La diversité croissante de notre Conseil d'administration et de nos effectifs de bénévoles nous a conféré des avantages extrêmement précieux en termes d'expérience communautaire, de bonne compréhension des questions sociales et de diversité des opinions exprimées autour de la table du Conseil d'administration.

Au début de chaque automne, nous procédons à une analyse des effectifs du Conseil ainsi que des bénévoles régionaux et nous décidons qui doit démissionner (les membres du Conseil d'administration ont le droit d'exercer leurs fonctions pendant un maximum de deux mandats de trois ans). On demande à divers bénévoles, bénéficiaires et organismes communautaires de recommander des personnes susceptibles de correspondre aux exigences de Trillium. Un comité évalue les candidatures comme on le fait pour les curriculum vitae pour l'embauchage de nou-

don d'une fourgonnette, il était plus difficile de financer le salaire du chauffeur ou l'assurance du véhicule. Nous ne pensions pas qu'il fallait donner un rythme à nos subventions – il suffisait d'être tout bonnement pratique.

Tout en sachant le besoin de l'argent consacré à des programmes permanents ou à des frais de fonctionnement, nous ne voulions pas nous engager à assurer intégralement le financement d'organisations, parce que cela aurait tout simplement épuisé toutes nos ressources et limité le nombre de subventions octroyées à d'autres organismes. Nous avons donc décidé de financer ces besoins, mais seulement de façon ponctuelle. Le bénéficiaire devait accroître ses collectes de fonds auprès du secteur privé pendant qu'il recevait notre subvention, afin de poursuivre les programmes que nous avions financés, une fois cette dernière épuisée. C'est ce que nous avons appelé la Promesse d'Obtention de Fonds Supplémentaires. Notre objectif était l'indépendance des programmes financés par nous et par le soutien communautaire, et non pas un simple transfert de dépendance de Trillium au gouvernement.

En janvier 1983, le Conseil des ministres approuva nos recommandations et critères. En mars 1983, Trillium était submergé de demandes d'admissibilité et qui ont été suivies par les demandes de subventions au début du mois d'avril. En juin 1983, nous avions reçu et examiné 16 demandes, émanant de groupes établis dans toute la province, et recommandé d'octroyer 12 millions de dollars de subventions.

Ce printemps-là, nous ne savions plus où donner de la tête et tenions trois ou quatre réunions par semaine (parfois deux le même jour) pour examiner des demandes. Simultanément, nous avons dû concevoir des systèmes de gestion, préparer des lettres d'octroi de subventions et instaurer des procédures. Nous avons tous appris sur le tas et nous étions tous sous pression, bref, tout le monde s'est bien amusé.

Nous avons remis les premiers chèques de subvention avant la fin du mois de juin. Ma secrétaire et moi étions si nerveuses que nous avons inscrit trop de zéros. Nous avons gâché trois chèques avant d'en écrire un qui soit lisible. Quelle fête ce fut, avec notre Conseil d'administration et dans les organisations bénéficiaires. Bien qu'il y ait eu encore beaucoup de difficultés à aplanir, le processus avait fonctionné et les récipiendaires étaient ravis!

Nombre d'hypothèses sur lesquelles nous avions établi nos principes et nos critères sont toujours valables. Dans certains cas, nos convictions se sont révélées fausses. Ce que nous avions voulu simple et souple était devenu plus complexe et rigide. De temps en temps, notre façon de procéder avec les bénéficiaires étaient devenue inutilement lourde, et il est arrivé que la confiance que nous avions en nos bénéficiaires soit mal placée. Quoiqu'il en soit, je crois sincèrement que la naïveté nous a permis de créer quelque chose de bon et d'unique en son genre. Bien que nous examinions régulièrement nos suppositions et que nous les rectifions souvent, le mandat de Trillium demeure inchangé.

sait ses subventions aux services sociaux et les listes d'attente des clients qui avaient besoin d'aide s'allongeaient. Les déficits des organisations augmentaient et, de toute évidence, il fallait aborder le problème dans une optique nouvelle, si on voulait maintenir de nombreux services. Nous avons décidé que Trillium aurait pour mission de renforcer les services sociaux en Ontario et avons donc mis à profit notre expérience, parfois frustrante, des collectes de fonds, pour concevoir un modèle de fondation humanitaire et différente.

Pendant ce temps, nous avons fait passer des entrevues dans des organismes donateurs, pour découvrir les difficultés et nous avons fait des sondages auprès d'un certain nombre de services sociaux de la province, pour déterminer ce qu'ils estimaient être les types de subventions les plus utiles. Nous n'avons pas été étonnés qu'à la quasi-unanimité, leur premier choix ait consisté à financer les portions non subventionnées de leurs programmes permanents, ainsi que d'autres frais de fonctionnement et charges salariales.

Le comité décida que nous ne pouvions pas être tout pour tous et que nos ressources ne nous permettraient que de financer une petite partie du secteur. Nous avons décidé de mettre au point une procédure d'admissibilité, afin d'éliminer les nombreux groupes qui ne satisfaisaient tout simplement pas aux critères. Ainsi, nous évitâmes du travail superflu aux demandeurs et nous n'aurions pas à examiner inutilement des demandes d'organisations non admissibles.

Nous avons convenu que Trillium ne tomberait pas dans la bureaucratie et n'aurait pas un personnel pléthorique. Nous maintiendrions nos frais administratifs aussi bas que possible et les intérêts de notre revenu financeraient nos frais de fonctionnement. Ainsi, nous pourrions distribuer en subventions tout ce que le ministère nous verserait. Nous avons prouvé que nous pouvions le faire pendant les dix premières années (nos coûts de fonctionnement ont oscillé entre deux pour cent et cinq pour cent au plus du total des fonds versés).

Bien qu'un personnel restreint permette de faire fonctionner harmonieusement la Fondation et que la directrice générale imprime à la Fondation sa direction, les bénévoles demeurent la base de Trillium. Les membres du Conseil d'administration sont en contact direct avec des bénévoles des organismes demandeurs, pour examiner les subventions, et il incombe aux bénévoles des organismes bénéficiaires de contrôler celles-ci et de nous faire des rapports.

Nous avons conçu des critères et des politiques d'octroi de subventions souples, pour qu'ils répondent aux besoins de la collectivité et de nos bénéficiaires.

Nous voulions que ce soit des experts du domaine qui déterminent les besoins et l'ordre des priorités du service. Nous avons décidé qu'un financement pyramidal nous permettrait d'être efficaces et uniformes dans toute la province. Ainsi, l'organisation-cadre provinciale deviendrait le demandeur et les succursales locales de ce groupe feraient une demande auprès de lui. Nous finançons donc les succursales locales par l'intermédiaire de ce dernier.

Nous avions convenu de subventionner les activités pour lesquelles il était difficile de collecter des fonds. Nous avons souvent exprimé l'opinion que, bien qu'il puisse être facile de faire

«...et quant aux membres bénévoles du Conseil d'administration...ils devront non seulement déterminer les modalités du fonctionnement de cette nouvelle Fondation, mais encore prendre de dures décisions pour l'affectation des fonds. Comme le disait Aristote : « Il est facile de donner de l'argent et c'est à la portée de tout un chacun. Mais décider à qui, combien et quand, dans quel but et comment, n'est ni à la portée de n'importe qui, ni chose facile. Une telle excellence est donc rare, digne d'éloges et noble. » Faisons-nous tous avoir la sagesse et la volonté de réaliser la vision que nous avons de cette tentative nouvelle et

unique en son genre. »

JOHN CRAIG BATON, Président-fondateur

Le 20 août 1982 – Conférence de presse annonçant la fondation de Trillium

Nous devons rapidement instaurer les critères d'octroi des subventions et agir pour ce faire de la façon la plus exceptionnelle. Toutes les personnes concernées étaient des bénévoles et la plupart avaient participé à des collectes de fonds, ou à des prestations de services. Nous connaissons tous les frustrations des demandes de subventions pour les voir rejetées, ou de devoir les formuler selon des critères, plutôt qu'en fonction des besoins. Nous connaissons tous la facilité avec laquelle on peut réunir des fonds pour réaliser des projets, faire l'acquisition de matériel ou mettre au point des campagnes, mais Trillium pouvait essayer de régler les frustrations inhérentes aux difficultés d'obtenir des fonds de fonctionnement.

Nous avions fait un rêve – celui d'un programme de subventions utile, basé sur une bonne connaissance du domaine et qui tiendrait compte des difficultés des bénéficiaires. Un programme pour encourager de façon tangible l'indépendance et dont l'impact continuerait à soutenir l'organisme considéré, longtemps après que notre subvention ait été dépensée. Nous espérons qu'une demande faite à Trillium ne serait pas simplement une requête de plus, qui finirait à la poubelle, et que remplir une demande conférerait une juste possibilité d'obtenir un financement. Pendant la phase des négociations, nous avions prévu qu'un grand nombre de subventions seraient importantes et porteraient sur plusieurs années (p. ex. un million de dollars sur cinq ans) et que certains organismes de bienfaisance pourraient instaurer des fonds en fiducie, pour moins dépendre de l'augmentation des subventions du gouvernement. Nous financerions ainsi par rotation un nombre précis de groupes, en supposant qu'il existe un nombre restreint d'organisations présentes dans toute la province. Selon le besoin, le financement prendrait aussi la forme de subventions d'immobilisations ou de frais de fonctionnement.

Nous avons constitué le Comité des recommandations et des critères au début de l'automne 1982. Comme la plupart d'entre nous ne s'étaient pas occupés d'octroi de subventions, nous avons pu envisager le processus d'un œil neuf. Nous avons passé cette période en sessions de remue-ménages et en délibérations, en partageant notre sagesse commune.

C'était la récession et les taux d'intérêt atteignaient 18 pour cent. Le gouvernement rédui-

jugement. Je me rappelle être intervenue une fois (et une seule) dans le processus décisionnel du Conseil, en avertissant en privé un membre de la décision d'un autre membre, décision avec laquelle j'étais en désaccord. J'ai rapidement appris qu'un conseil d'administration peut, par ses propres mécanismes, modérer assez bien ses décisions. Les membres du Conseil avaient dû aussi être consternés quand, à la fin d'une réunion-marathon de 12 heures du Comité d'examen des subventions, j'ai éclaté en sanglots à cause d'une demande qui me tenait particulièrement à cœur. Ou pire, lorsque j'ai commencé à pleurer comme une Madeleine devant des centaines de personnes pendant mon exposé d'assemblée annuelle. L'extrême patience dont le Conseil d'administration a fait preuve à mon égard est toute à son honneur.

Le 17 novembre 1982, la Fondation a été constituée en société sans but lucratif et ses statuts rapidement adoptés par le Conseil d'administration. Nous avons loué une vieille maison avenue Prince Arthur, au centre-ville de Toronto, pour y installer nos bureaux.

Pendant l'hiver, nous avons préparé un mémorandum d'accord provisoire avec le ministère du Tourisme et des Loisirs d'alors³ et nous en avons discuté pendant tout le printemps. Le gouvernement avait du mal à déterminer où il fallait exactement nous intégrer à sa structure. Nous avons également éprouvé certaines difficultés, parce que nous n'étions pas prêts à dépendre de la politique ni de la bureaucratie. Le gouvernement décida finalement de nous mettre sur la liste des organismes de l'Annexe III du ministère du Tourisme et des Loisirs. Notre Conseil d'administration était tellement contre cette décision que ses membres refusèrent catégoriquement de signer le mémorandum d'accord, s'il identifiait Trillium à un organisme de l'Annexe III. Notre Conseil était extrêmement préoccupé de voir que l'on contrôlerait les décisions qu'il prendrait au sujet des subventions. Il était évident que ses membres démissionneraient plutôt que de subir un contrôle du gouvernement. Finalement, ce dernier nous a classé comme un organisme de l'Annexe III, mais le Conseil n'a jamais signé d'entente sur ce point. Cet état de choses a bien fonctionné pendant une décennie et devrait continuer pendant dix autres années. Le mémorandum d'accord est régulièrement mis à jour, à chaque nomination d'un nouveau ministre. Sa teneur est en quelque sorte unique en son genre, en raison des rapports privilégiés qui existent entre la Fondation et le gouvernement.

Les deux camps avaient de quoi être préoccupés. Le ministère de l'époque était intraitable : en sa qualité d'élu responsable, il ne « laisserait sûrement pas l'argent à notre libre disposition. » Quant à nous, qui nous considérions comme des phares du secteur bénévole, nous ne voulions pas nous laisser influencer. Rétrospectivement, tout cela semble ridicule, mais il est tout à l'honneur de chacun des protagonistes d'avoir persisté à trouver une solution équitable. Je crois sincèrement que toutes les parties avaient à cœur le même objectif : l'intérêt des citoyens de l'Ontario.

³ En mars 1993, le ministère du Tourisme et des Loisirs est devenu le ministère de la Culture, du Tourisme et des Loisirs

la salle du conseil d'un des ministères. Munis d'une carte parsemée de points rouges représentant les 700 succursales locales des neufs organismes caritatifs implantés dans toute la province, nous avons fait remarquer que l'ensemble de leurs dépenses représentait environ 32 millions de dollars en 1981 et que l'on prévoyait qu'elles dépasseraient 80 millions de dollars d'ici 1986.

Il y avait deux ministres dans la salle : l'un poli et aimable et l'autre qui ne désirait pas s'engager. Notre force était évidente : il suffisait de multiplier le nombre de succursales locales indiquées sur la carte par leurs conseils d'administration, leurs 65 000 bénévoles communautaires et leurs 3 000 employés et employées à plein temps. Par frustration, quelqu'un suggéra de remettre aux médias une photo d'enfant handicapé assis devant un yacht club privé alors financé par une subvention provenant d'une loterie.

En janvier 1982, après plusieurs mois de pressions, le gouvernement provincial approuva le principe de la création d'un fonds de subventions provenant de loteries pour le financement de services sociaux. Nombre d'entre nous s'inquiétaient de ce que ce fonds pourrait être semblable en tous points à un programme classique de subventions du gouvernement, susceptible d'être modifié par ce dernier et qui, de toute évidence, ne satisferait pas les besoins des organismes caritatifs qui avaient exercé des pressions. Le groupe du bingó à accès direct avait prévu des recettes de plus de trois millions de dollars nets par an, sans condition aucune.

La constitution de notre premier Conseil d'administration de bénévoles suscita quelques inquiétudes. Les neuf organismes participants désiraient y être représentés, un grand nombre de toute évidence y participer et le comité des nominations politiques du gouvernement désirait dire son mot. Nous pensions que l'idéal serait un conseil d'administration de 13 membres, plus une personne à la présidence et une autre à la vice-présidence, au moins au début pour nous aider à constituer notre organisme. Nous devions rapidement concevoir les critères d'octroi des subventions et remettre de l'argent à la collectivité qui en avait tellement besoin. Le gouvernement a rapidement augmenté ce chiffre que nous avons soumis, avec la condition qu'il puisse nommer 10 autres membres.

Par chance, notre président fondateur avait une certaine influence auprès du gouverne-

ment en place, car il avait occupé plusieurs fonctions pour le compte de ce dernier. Nous avons donc présenté une liste de noms proposés par les organismes fondateurs et réussi à réduire de 10 à six le nombre de personnes nommées par le gouvernement. Au début, nous étions très méfiants envers elles, mais, avec le recul, on s'aperçoit que certaines ont compté parmi les meilleurs membres du Conseil.

Le 20 août 1982, avec cinq mois de retard sur l'échéancier initial, nous avons nommé les

membres bénévoles du Conseil d'administration et j'ai été engagée comme directrice générale.

Ce fut toute une expérience pour moi. Je suis sûre que le Conseil d'administration n'avait pas

réalisé que mon attachement à cette cause était aussi fort et, qu'à l'occasion, il troublerait mon

RECETTE DE LA RÉUSSITE

• des gens engagés • une cause • une volonté de changement • un soupçon de naïveté
• beaucoup d'intuition • beaucoup de ténacité • un soupçon de jauge politique
Prendre un groupe de personnes attachées à une cause, mélanger et incorporer un petit peu de frustration.
Laisser les naïfs concevoir un rêve et ceux qui ont de bonnes intuitions passer à l'action. Rechercher un
petit peu de piston politique et le mélanger avec obstination. Ajouter quelques personnes de plus, incorporer un
un soupçon de compréhension et de compromis. Mettre au four avec des effets importants de bénévoles,
en laissant bouillonner politique et direction. Servir avec clarté, cohérence et simplicité.

S.H.F.

Au début de l'automne 1980, cinq organismes caritatifs¹ se sont unis pour tenter d'obtenir un
permis de loterie et exploiter en Ontario un bingo quotidien télévisé à accès direct. Ils pen-
saient que les bénéfices ainsi générés pourraient financer leurs œuvres charitables. Il existait
alors une autre loterie de bienfaisance Cash for Life qui rapportait chaque année plusieurs mil-
lions de dollars, au bénéfice de quatre organismes de bienfaisance importants, présents dans
toute la province. Pendant presque deux ans, le groupe du bingo à accès direct exerça des pres-
sions sur le ministère de la Consommation et du Commerce, pour tenter d'obtenir un permis.
Mais le gouvernement du moment était sérieusement préoccupé par la prolifération des lote-
ries des organismes de bienfaisance privées et venait également de lancer ses propres loteries
provinciales, exploitées par la Société des loteries de l'Ontario.

Les pressions exercées furent très fortes, grâce à un petit groupe de bénévoles qui prépa-
raient des dossiers et rencontraient des fonctionnaires et des hommes politiques pratiquement
toutes les semaines. Quelques personnes clés furent très actives, et notamment le président
sortant de la Société des loteries de l'Ontario, qui avait conçu le jeu de bingo, le président de la
Société canadienne de l'outie, qui avait accepté de servir de porte-parole au groupe, ainsi que
des représentants des cinq organismes.

Il devint évident que le gouvernement ne voulait pas accorder un permis de bingo à accès
direct au groupe et, peu après, il interdit toutes les loteries de bienfaisance dans la province. Les
permis de Cash for Life et, finalement, de Pot of Gold, loterie des Catholic Northern Charities,
ne furent pas renouvelés après 1982. Nous avons uni nos forces pour essayer de contre cette
décision et c'est pourquoi notre comité comptait désormais des bénévoles des quatre organismes
caritatifs organisateurs de Cash for Life.²

La plupart d'entre nous n'oublieront jamais la réunion qui a eu lieu le 8 octobre 1981, dans

¹ Grands frères du Canada, Société canadienne de l'outie, Italian Canadian Benevolent Corporation, Fédération ontarienne
pour les paralysés cérébraux, Orthopaedics Ontario Foundation
² Société du timbre de Pâques de l'Ontario, Société canadienne de la sclérose en plaques, Fondation canadienne du rein,
Association ontarienne pour les déficients mentaux

La création d'une fondation de bénévoles financée par le public et fonctionnant indépendamment du gouvernement présente de nombreux avantages. La Fondation Trillium est différente des programmes classiques de subventions du gouvernement, souvent affectés par la politique et les changements de pouvoir.

À notre avis, un organisme bénévole comme le nôtre constitue la façon la plus efficace de distribuer l'argent du gouvernement. Pendant les dix années de son existence, les frais administratifs de Trillium ont été de l'ordre de 3,8 cents par dollar dépensé. La relative indépendance dont nous jouissons par rapport au gouvernement nous a conféré la souplesse nécessaire pour modifier plus rapidement nos politiques et nos procédures de subventions, afin de répondre aux besoins en constante évolution de la collectivité. Le recours à des bénévoles, au niveau du conseil d'administration et de la collectivité, a favorisé le développement du volontariat chez les organismes bénéficiaires et a servi le concept des prises de décisions au niveau de la collectivité. Aucune intervention politique ne peut influencer une décision d'octroi de subvention, ni prolonger la durée de cette dernière. Nous avons donc été en mesure de faire respecter nos politiques par les bénéficiaires. Nous pouvons maîtriser les dépenses du secteur bénévole, en faisant en sorte que les budgets des programmes soient restreints et que les activités subventionnées (comme les frais administratifs et la location d'espaces de bureaux) ne fassent pas l'objet d'un double financement. Nous pouvons faire preuve de souplesse dans l'octroi de nos subventions. Si, à notre avis, un organisme demandeur a besoin de recevoir une formation en gestion, d'instaurer un conseil d'administration ou d'avoir un type différent de programme,

nous sommes aussi en mesure de nous en occuper.

Nous pouvons éviter de penser, comme le font bien des services sociaux, que le gouvernement est une source intarissable de fonds qui devraient augmenter chaque année. Nous pouvons aussi financer de nombreux groupes locaux, qui croient souvent, au départ, que le gouvernement devrait entièrement subventionner leurs activités. Grâce à l'aide de Trillium, ces groupes peuvent recevoir une formation et acquérir les aptitudes nécessaires pour conserver leur indépendance et obtenir un soutien du secteur privé.

Notre Conseil d'administration est plus fort et plus actif que ceux de la plupart des organismes gouvernementaux. Ses membres, qui sont recommandés par la collectivité, y ont déjà fait leurs preuves. De même, nos bénévoles nous consacrent beaucoup plus de temps, car nous sommes considérés comme une organisation bénévole.

« *Trillium* sera unique en son genre. Elle sera conçue pour être un lien modèle entre le gouvernement et les organismes bénévoles. Elle sera une organisation de bénévoles de vocation, actifs et bien informés, œuvrant de concert avec le secteur bénévole pour renforcer les services sociaux en Ontario. Elle sera rentable et, par dessus-tout, humaine. »

SALLY HORSFALL FARR

La présente brochure relate l'évolution de l'une des plus belles fondations du Canada. Elle décrit un grand nombre de défis administratifs et politiques relevés de 1982 à 1992 par les membres du Conseil d'administration, le personnel et les bénévoles de Trillium et évoque certaines questions épineuses que la Fondation a réglées en gardant ses distances avec le gouvernement provincial. Nous espérons que cet ouvrage servira de traité sur l'avantage de faire appel au secteur bénévole pour servir le public. Il pourra aussi éclairer d'autres personnes pour fonder des organisations de subventions similaires.

D'aucuns ont suggéré que ce récit serait plus lisible, si l'on identifiait les protagonistes et si j'utilisais moins la première personne du pluriel. Quoique j'assume l'entière responsabilité des déclarations et des opinions mentionnées dans cette brochure, nous avons tellement collaboré qu'il est incontestable que Trillium est l'œuvre de « nous » tous.

Nous n'aurions pu mener à bien aucune de nos réalisations importantes sans l'aide de tous les bénévoles passés et présents, à qui nous rendons hommage dans la liste à la page xxv.

La Société des loteries de l'Ontario (slo) mérite une reconnaissance toute particulière. Ce sont ses bénéfices qui financent l'organisme bénévole qu'est Trillium. Au fil des ans, le personnel de la slo a apporté une aide précieuse à plusieurs projets, notamment la présente brochure. Nous remercions tout particulièrement de leur soutien constant le ministre de la Culture, du Tourisme et des Loisirs ainsi que son personnel. Enfin, il nous faut rendre hommage à Martha O'Connor, à Sharon Wood, et à May Wong de la Fondation Trillium, pour leur attachement à cette brochure et pour le bien-fondé de leurs suggestions.

De nombreux membres du Conseil d'administration et du personnel, ainsi que des bénévoles communautaires, ont beaucoup contribué à l'évolution de Trillium; c'est à eux que nous dédions *La Fondation Trillium – les dix premières années*.



SALLY HORSFALL FARR, *Directrice générale fondatrice*
mai 1993

S A L L Y H O R S F A L L F A R R

A N N É E S

P R E M I È R E S

D I X

L E S

L A F O N D A T I O N T R I L L I U M

CRTIRES D'ADMSSIBILITE

Avant d'examiner la demande de subvention, la Fondation Trillium exige que la formule d'admissibilité soit remplie et approuvée. Il appartient au conseil d'administration de la Fondation Trillium de décider si l'organisme est admissible à la subvention. L'admissibilité d'un organisme peut être examinée périodiquement, à n'importe quel moment. Outre ce qui précède, tout organisme intéressé doit satisfaire aux critères d'admissibilité suivants :

 tre un organisme constitué en personne morale sans capital-actions (sans but lucratif); avoir comme vocation principale la prestation de services aux personnes défavorisées ou invalides; exister pour une raison autre que pour permettre à Trillium de distribuer ses fonds; consacrer normalement au moins 10 % de ses activités au service social offert directement, ceci étant mesuré si possible en termes de dépenses budgétaires; fournir ses services depuis au moins deux ans; tirer normalement 10 % au moins de ses recettes de sources non gouvernementales, dont une proportion raisonnable en dons. Les paiements des bénéficiaires subventionnés doivent être exclus, mais toutes autres recettes ne provenant pas de la province peuvent être incluses; donner des preuves d'activités consacrées au bénévolat et aux levées de fonds auprès du secteur privé; fournir aux personnes qui en ont besoin des services que visiblement elles utilisent, sans égard à leur race, ascendance, lieu d'origine, couleur, origine ethnique, nationalité, religion, sexe, préférences sexuelles, état civil ou handicap; être exploité par un conseil d'administration bénévole actif capable de veiller au rendement satisfaisant de l'organisme; publier un rapport annuel comportant un sommaire de l'exercice et des  tats financiers, et le mettre à la disposition du grand public; prouver que l'organisme est capable de mener à bien ses activités. avoir besoin d'aide financière.

LE PROGRAMME DE SUBVENTIONS

Le programme de subventions provinciales vise les organismes admissibles qui offrent des services dans au moins trois des quatre régions de la province. Le programme de subventions régionales finance les organismes locaux autonomes qui sont admissibles et situés à l'Ontario.

Pour de plus amples renseignements concernant une demande de subvention, veuillez vous adresser à :
La Fondation Trillium, 23 Bedford Road, 3rd Floor, Toronto, Ontario M5R 2J9
Téléphone (416) 961-0194 (800) 263-2887 Facsimil  (416) 961-9599

EXERCICE TERMINE LE 31 MARS		
1992	1993	
17 000 000	17 000 000	Fonds reçus du ministère de la Culture, du Tourisme et des Loisirs de l'Ontario
1 024 316	270 938	Virement du Fonds d'administration générale
8 194 405	11 695 643	Promesses de subventions (note 3)
(13 769 700)	(13 201 300)	Déficit du fonds à la fin de l'exercice
(5 575 295)	(1 505 657)	

(voir les affectations aux états financiers à la page 19)

1. Objectif

La Fondation Trillium de l'Ontario (« Trillium ») a commencé son exploitation le 23 août 1982 et a été constituée sans capital-actions en vertu des lois de l'Ontario aux termes de lettres patentes datées du 17 novembre 1982. Trillium vise à fournir des fonds d'une façon équitable, efficace et socialement acceptable à des sociétés d'assistance sociale privées non gouvernementales qui assurent la prestation de services au public en Ontario.

2. Principales conventions comptables

Étant donné que Trillium reçoit la totalité de ses fonds de capital du ministère de la Culture, du Tourisme et des Loisirs de l'Ontario (le « Ministère ») et que ces fonds serviront à appuyer l'objectif précité, les états financiers ont été présentés de manière à séparer les comptes en un fonds d'administration générale et un fonds de capital et d'emprunt.

i) Fonds d'administration générale
Le fonds d'administration générale vise à comptabiliser l'actif, le passif et les intérêts créditeurs gagnés sur les placements du fonds de capital et d'emprunt et les dépenses définies comme affectées à l'exploitation de Trillium.
ii) Fonds de capital et d'emprunt
Le fonds de capital et d'emprunt vise à enregistrer l'actif, le passif et les fonds reçus du Ministère ainsi que les subventions accordées, sommes qui sont toutes affectées à la poursuite directe de l'objectif de Trillium décrit à la note 1. À la fin de chaque exercice, l'excédent des recettes sur les dépenses du fonds d'administration générale de cet exercice est imputé au fonds de capital et d'emprunt.

Immobilitations

Les immobilisations, y compris les améliorations locales, sont d'abord enregistrées au prix coûtant. Certaines pièces du mobilier, inscrites à une valeur symbolique, ont fait l'objet d'un don à Trillium. Les frais d'entretien et de réparation habituels sont portés à la dépense au fur et à mesure qu'ils sont engagés. L'amortissement est calculé d'après la méthode linéaire répartie sur cinq ans de façon à ce que le total du coût de l'actif soit porté à la dépense sur leur durée d'utilisation prévue.

3. Subventions

Trillium promet des subventions qui seront ultérieurement réparties et fait des versements à l'égard de ces subventions pour la durée prescrite de chaque subvention.

Subventions promises	
1993	1992
13 201 300 \$	13 769 700 \$
Exercice en cours	
164 666 400	150 896 700
Exercices précédents	
177 867 700	164 666 400

Subventions réparties	
Exercice en cours	
19 797 200 \$	21 318 600 \$
Exercices précédents	
136 716 700	115 398 100
156 513 900	136 716 700
non réparties	
21 353 800 \$	27 949 700 \$

Les subventions promises et non réparties sont payables, sous réserves de l'encaissement de fonds par Trillium et de certaines conditions relatives au rendement imputées aux bénéficiaires, à diverses organisations au cours des exercices terminés le 31 mars comme suit :

1994	12 868 600 \$
1995	6 239 800
1996	1 127 100
1997	848 600
1998	269 700
	21 353 800 \$

4. Régime de retraite

Trillium offre un régime de retraite à ses employés permanents. Le coût au titre des services courants, imputé aux résultats et payé pendant l'exercice, est inclus dans les salaires et avantages sociaux.

Etat des recettes et dépenses du Fonds d'administration générale

EXERCICE TERMINÉ LE 31 MARS		1992	1993
Recettes			
Intérêts		2 155 917 \$	1 371 126 \$
Dépenses			
Salaires et avantages sociaux (note 4)		683 725	687 427
Déplacements et réunions		127 677	100 879
Affranchissement, livraison et fournitures de bureau		40 301	37 220
Communiqués et relations publiques		41 748	33 618
Frais d'équipement		31 522	35 646
Honoraires professionnels et aide temporaire		46 514	23 907
Services publics		59 077	56 130
Loyer		65 410	65 333
Honoraires d'avocat et de vérificateur		11 537	11 490
Assurance		3 345	4 428
Autres		20 745	44 110
Excédent des recettes sur les dépenses		1 131 601	1 100 188
Virement au Fonds de capital et d'emprunt		1 024 316	270 938
Solde à la fin de l'exercice		-	-

Etat de l'évolution de la situation financière

EXERCICE TERMINÉ LE 31 MARS		1992	1993
Activités d'exploitation			
Excédent des recettes sur les dépenses		1 024 316 \$	270 938 \$
Amortissement		24 800	27 800
Intérêts courus		117 378	175 597
Autres		(73 003)	26 837
Fonds de capital reçus du ministère de la Culture, du Tourisme et des Loisirs de l'Ontario		17 000 000	501 172
Subventions réparties (note 3)		(21 318 600)	(19 797 200)
Sorties nettes liées aux activités d'exploitation		(3 225 109)	(2 296 028)
Activités d'investissement			
Diminution des placements à court terme, net		3 262 869	2 171 133
Achat d'immobilisations, net		(8 529)	(5 828)
Rentrées nettes liées aux activités d'investissement		3 254 340	2 165 305
Augmentation (diminution) nette des liquidités au cours de l'exercice		29 231	(130 723)
Liquidités au début de l'exercice		169 720	198 951
Liquidités à la fin de l'exercice		198 951 \$	68 228 \$
Représentées par le			
Fonds d'administration générale		42 827 \$	5 609 \$
Fonds de capital et d'emprunt		156 124	62 619
		198 951 \$	68 228 \$

(voir les affectations aux états financiers à la page 19)

Rapport des vérificateurs
Aux membres du conseil d'administration de la Fondation Trillium de l'Ontario

Nous avons vérifié le bilan de la Fondation Trillium de l'Ontario au 31 mars 1993 et l'état des recettes et dépenses du Fonds d'administration générale, l'état du déficit du Fonds de capital et d'emprunt et l'état de l'évolution de la situation financière pour l'exercice terminé à cette date. La responsabilité de ces états financiers incombe à la direction de la Fondation. Notre responsabilité consiste à exprimer une opinion sur ces états financiers en nous fondant sur notre vérification.

Notre vérification a été effectuée conformément aux normes de vérification généralement reconnues. Ces normes exigent que la vérification soit planifiée et exécutée de manière à fournir un degré raisonnable de certitude quant à l'absence d'inexactitudes importantes dans les états financiers. La vérification comprend le contrôle par sondages des informations probantes à l'appui des montants et des autres éléments d'information fournis dans les états financiers. Elle comprend également l'évaluation des principes comptables suivis et des estimations importantes faites par la direction, ainsi qu'une appréciation de la présentation d'ensemble des états financiers.

À notre avis, ces états financiers présentent fidèlement, à tous égards importants, la situation financière de la Fondation au 31 mars 1993, ainsi que les résultats de son exploitation et l'évolution de sa situation financière pour l'exercice terminé à cette date selon les principes comptables généralement reconnus. Nous faisons rapport que, à notre avis, ces principes ont été appliqués de la même manière qu'au cours de l'exercice précédent.

Toronto, Canada
le 14 avril 1993

Ernst & Young
Comptables agréés

Bilan

Au 31 mars		1993		1992	
Fonds d'administration générale					
Encaisse		\$ 5 609		\$ 42 827	
Intérêts courus			627 679		803 276
Immobilisations, déduction faite de l'amortissement cumulé de 146 542 \$ (118 742 \$ en 1992)			85 756		107 728
Créditeurs et frais courus			(51 045)		(24 208)
À payer au fonds de capital et d'emprunt			667 999		929 623
Fonds de capital et d'emprunt					
Encaisse		\$ 62 619		\$ 156 124	
Placements à court terme			19 117 525		21 288 658
À recevoir du fonds d'administration générale			667 999		929 623
Subventions promises et non réparties (note 3)			(21 353 800)		(27 949 700)
Déficit du fonds			(1 505 657)		(5 575 295)

(voir les notes afférentes aux états financiers à la page 19)

Au nom du conseil d'administration,
BARBARA POLHILL, Présidente
RON CRAWFORD, Trésorier

BÉNÉVOLES DE LA RÉGION DU SUD-EST	BÉNÉVOLES DE LA RÉGION DU SUD-OUEST
Comité d'examen des subventions régionales du sud-est	Comité d'examen des subventions régionales du sud-est
Président – Jean-Serge Lauzon, <i>Ottawa</i>	Président – Betty-Lou Souters, <i>St. Catharines</i>
Peterborough	Hamilton
Verna Shackleton, <i>Campbellford</i> (présidente)	Tom McCaughan, <i>Hamilton</i> (président)
Erica Chenevy, <i>Peterborough</i>	Dorothy Abbey, <i>Niagara-on-the-Lake</i>
James Fulton, <i>Peterborough</i>	Joanna Bedard, <i>Bramford</i>
Sidney Hopkins, <i>Oshawa</i>	Gwen Howlett, <i>Bramford</i>
Beverly Hunter, <i>Minden</i>	Danny Lemach, <i>Thorold</i>
Stanley Lovell, <i>Oshawa</i>	Phil Mannell, <i>Fenwick*</i>
Ruth Martin, <i>Lindsay</i>	Bruce Mochie, <i>Ancaster</i>
Henry Polak, <i>Ajax</i>	Robert Bruce Munroe, <i>Hamilton</i>
Helen Whiteside, <i>Peterborough</i>	George Pilkington, <i>St. Catharines</i>
Kingsion	Rudy Putns, <i>Ancaster*</i>
Barbara Deacon, <i>Belleville</i> (présidente)	Ian Skelton, <i>Kitchener</i>
Marilyn Bourgoin, <i>Trenton</i>	Urmaz Soomeet, <i>Hamilton</i>
Anne Cartuthers, <i>Belleville†</i>	Mary Sylvie, <i>Bramford</i>
Susan Chamberlain, <i>Kingsion</i>	James Walton, <i>Kitchener</i>
Michael Davies, <i>Kingsion*</i>	Susan Watt, <i>Dundas</i>
Celindo De Ré, <i>Kingsion</i>	Rebecca Wissenz, <i>Dundas</i>
Patricia Brooke Hodge, <i>Kingsion</i>	Lance McCuskie, <i>Owen Sound</i> (président)
Doug McIntosh, <i>Kingsion</i>	John Brown, <i>London</i>
Monica Stewart, <i>Kingsion</i>	Catherine Cortett, <i>Woodstock</i>
Susan Stirling, <i>Brookville†</i>	Eunice Diamond, <i>Bayfield</i>
Kenneth Wormald, <i>Belleville</i>	Mary Margaret Fuller, <i>Godertich</i>
Ottawa	Barbara Garvin, <i>London</i>
Denise Moncion, <i>Ottawa</i> (présidente)**	Elizabeth Jones, <i>London</i>
Pierre Bernier, <i>Ottawa</i>	Clare Lewis, <i>Owen Sound</i>
Patricia Brown, <i>Ottawa</i>	Robert Lightfoot, <i>Stratford</i>
Robert Cook, <i>Ottawa</i>	Heleen MacKenzie, <i>London</i>
Ace Halladay, <i>Pertl*</i>	Lillian Thompson, <i>Warton*</i>
Earl Homuth, <i>Pembroke*</i>	Windsor
Pauline Joyal, <i>Ottawa</i>	Ellieen Forshaw, <i>Tecumseh</i> (présidente)
Pamela Macdonald, <i>Ottawa</i>	Robert Kiteley, <i>Sarnia</i>
Mary Mahoney, <i>Ottawa</i>	Ron Moro, <i>Windsor</i>
Mairuth Sarfield, <i>Ottawa</i>	Barbara Tieszen, <i>Stratford</i>
Donald Sutherland, <i>Pembroke*</i>	Patricia Walker, <i>London</i>
Jean Teron, <i>Ottawa*</i>	
* Jusqu'en juin 1992	* Jusqu'en juin 1992
** Jusqu'en décembre 1992	** Jusqu'en août 1992
† Décédé	

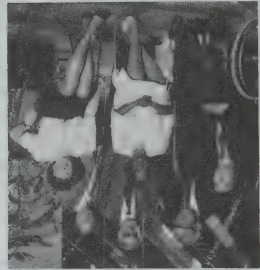
Ray Ertles, <i>Callander</i>	Gary Gould, <i>North Bay</i>	Stan Gragg, <i>Bracebridge</i>
Sudbury et Manitoulin Island	Glady's Owen, <i>Espanola</i> (présidente)	Jim Corless, <i>Sudbury</i>
Robert Diebel, <i>Espanola</i>	Dorothy Ellis, <i>Sudbury</i>	Marcel Faggioli, <i>Sudbury</i>
Maureen Lacroix, <i>Sudbury</i>	Mary Nelder, <i>Mindemoya</i>	Honorable Wright, <i>Manitowaning</i>
Cochrane et Timiskaming	Dennis Reid, <i>Schumacher</i> (président)	Victoria Grant, <i>New Liskeard</i>
June Knowles, <i>Mooreham</i>	Debra Robinson, <i>Timmins*</i>	Algoma
Gordon Saunders, <i>Sault Ste. Marie</i> (président)	Michael Blatchford, <i>Elliot Lake</i>	Joanna Miller, <i>Sault Ste. Marie</i>
Paul Sabourin, <i>Sault Ste. Marie</i>	Ruth Walker, <i>Sault Ste. Marie*</i>	Michael Zuliani, <i>Wawa</i>
Thunder Bay	Joe Cordeiro, <i>Thunder Bay</i> (président)	Brian Christie, <i>Thunder Bay*</i>
Frances Duke, <i>Thunder Bay</i>	Martha Gingerich, <i>Thunder Bay**</i>	Brenda Reimer, <i>Thunder Bay</i>
Jack Stokes, <i>Schreiber</i>	Gene Trotter, <i>Geraldton</i>	Judi Winni, <i>Kamistiquia*</i>
Kenora et Rainy River (présidente)	Elizabeth Schmidt, <i>Dryden</i>	Phil Canning, <i>Fort Frances</i>
Vina Langanki, <i>Dryden</i>	Barbara Polhill, <i>Siouxs Lookout*</i>	Jessie Kosdobutko, <i>Kenora</i>

Comité d'examen des subventions régionales du centre
 Toronto
 (présidente)
 Rick Edwards, Toronto
 Willa Gerlings, Toronto
 Patricia Hayes, Toronto

Comité d'examen des subventions régionales du nord
 (présidente)
 Leona Brunet, North Bay
 Nipissing, Parry Sound
 et Muskoka
 Jackson-Hughes, Nipigon
 Présidente – Mary Lynne

BÉNÉVOLES DE LA RÉGION DU CENTRE
 Jusqu'en juin 1992

Personnel
 Sally Horsfall Farr, directrice générale
 Bernadette Ang, adjointe administrative
 Catherine Bryant, directrice adjointe provinciale
 Doreen Davies, adjointe exécutive
 Yvonne Ferrer, directrice adjointe régionale
 Kimberley Garrett, directrice adjointe régionale
 Sheherazade Hirji, directrice des subventions
 Rozina Issani, réceptionniste
 Anne Pashley, directrice de l'exploitation
 Gisela Shivanath, directrice adjointe provinciale
 Wanda Thompson, adjointe administrative régionale
 May Wong, directrice adjointe provinciale
 Sharon Wood, directrice adjointe régionale
 Simce/York
 Grant Burton, Toronto (président)
 Gus Arrigo, Thornhill
 Ian Bain, Thornhill
 Jean Baker-Pearce, Alliston
 Sharon Chambers, Ebeption
 Katharine Huycke, Collingswood
 David Logan, Tottenham
 John Rogers, Newmarket
 W. Harold Ross, Alliston
 Nimet Samji, Thornhill
 Jack Stewart, Washago



Comité consultatif honorifique
 Allan Arlett, Toronto
 Peter Beattie, Toronto
 Grant Burton, Toronto
 Patrick Cooney, Toronto
 John Craig Eaton, Toronto
 Trevor Eylon, Caledon
 David Lewis, Toronto
 Pat McKay, Toronto
 Ron Moro, Windsor
 Laurence Murray, Toronto
 Donald Pierce, Don Mills
 Rudy Putins, Ancaster
 Heather Thomson, Toronto



(de gauche à droite)
 Pat Israel, Stephen Thomas, David Burn,
 Ian Morrison, Patricia Sinclair.

CONSEIL D'ADMINISTRATION ET BÉNÉVOLES RÉGIONAUX

Comité des finances et

de vérification
Ali Lalani, Windsor (président)
Sheila Block, Toronto
David Burn, Toronto
Ron Crawford, Toronto
Brian Rose, Toronto

Comité de l'informatique
George Hopkins, Toronto
(président)
David Logan Tollenbam
(bénévole régional)
Stephen Thomas, Toronto

Comité d'examen des
subventions provinciales

Carolyn Sinclair, Sudbury
(présidente)
Pierre Bernier, Ottawa
Sheila Block, Toronto

(de gauche à droite)
John Pollock, Ali Lalani, Carolyn
Sinclair, George Hopkins.



Shanthi Radcliffe, London
Debra Robinson, Timmins
Brian Rose, Toronto
Betty-Lou Souter, St. Catharines
Jean Teron, Ottawa
Stephen Thomas, Toronto

† Décédé

Présidents des comités d'examen
des subventions régionales

Maria Herrera, Toronto
Mary Lynne Jackson-Hughes,
Nipigon
Jean-Serge Lauzon, Ottawa
Betty-Lou Souter, St. Catharines

Comité d'indemnités

Barbara Polhill, Sioux Lookout
(présidente)
Sheila Block, Toronto
Ron Crawford, Toronto



Pierre Bernier
Victoria Grant

David Burn, Toronto
Victoria Grant, New Liskeard
Ali Lalani, Windsor
George Hopkins, Toronto
Martha Blackburn Hughes,
London†
Pat Israel, Toronto
Mary Lynne Jackson-Hughes,
Nipigon

Jean-Serge Lauzon, Ottawa
Gerry Michaud, Roslin
Ian Morrison, Toronto
John Pollock, Kitchener

CONSEIL D'ADMINISTRATION



(de gauche à droite)
Sally Farr, Ron Crawford, Barbara Polhill,
Sheila Block.

Présidente
Barbara Polhill

Vice-Présidente
Sheila Block

Vice-Président & Trésorier
Ron Crawford

Directrice Générale & Secrétaire
Sally Horsfall Farr

Comité exécutif
Barbara Polhill, Sioux Lookout
(présidente)

Sheila Block, Toronto
Ron Crawford, Toronto

Ali Lalani, Windsor
John Pollock, Kitchener
Carolyn Sinclair, Sudbury

Betty-Lou Souter, St. Catharines
Jean Teron, Ottawa

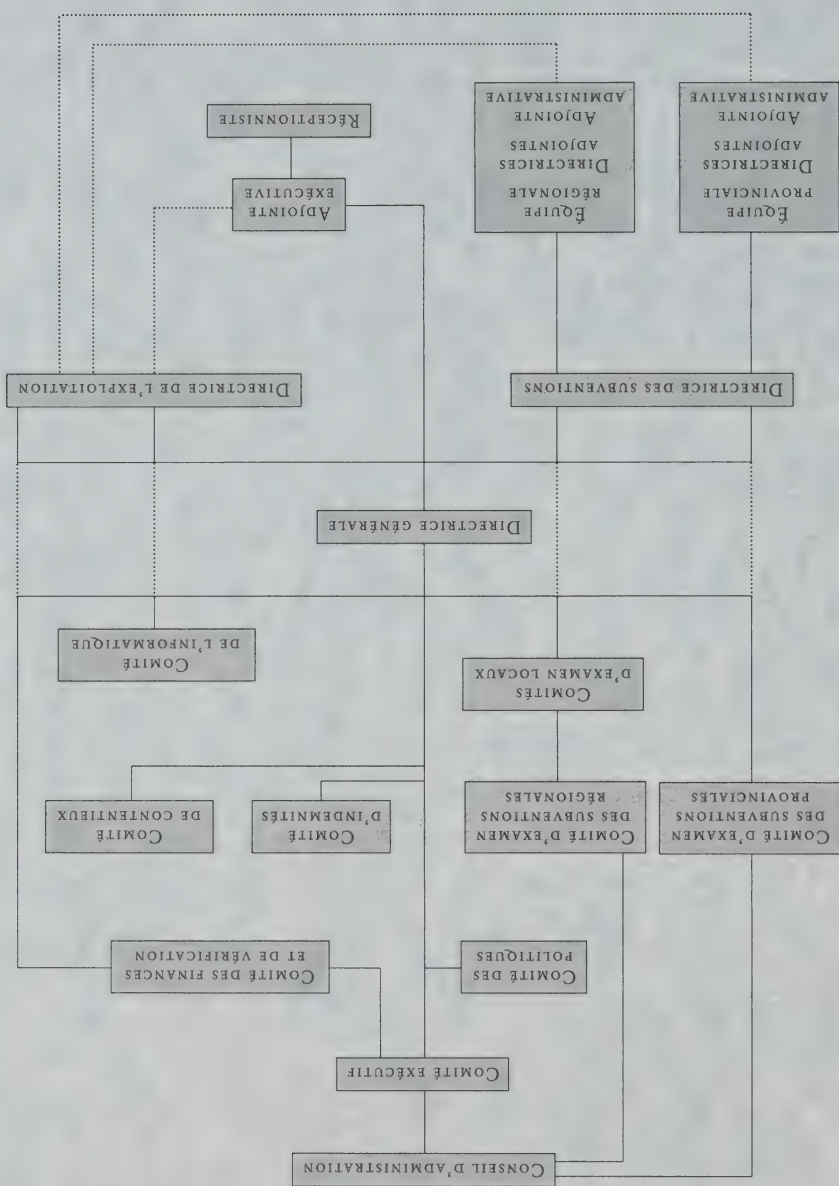
Comité des politiques
John Pollock, Kitchener
(président)

Ron Crawford, Toronto
Mary Lynne Jackson-Hughes,
Nipigon

Pat Israel, Toronto
Mary Lynne Jackson-Hughes,
Nipigon

Carolyn Sinclair, Sudbury
Patricia Sinclair, Etobicoke

Betty-Lou Souter, St. Catharines



Centre des Ressources Communautaires de Gloucester 20 000 \$
 Centre pour Femmes Toxicomanes Amethyst 31 000 \$
 Centre Youville Centre 25 000 \$
 Comptoir Populaire 7 800 \$
 Coopérative Carrousel pour Parents et Enfants 11 000 \$
 Deseronto and Area Community Resource Centre 9 100 \$
 Entraide Budgétaire 12 000 \$
 Kawartha Ability Training Services 4 000 \$
 Kingcole Homes Inc. 22 000 \$
 Kingswood Treatment and Recovery Centre of Kingston 11 300 \$
 Maison Ste. Marie 31 700 \$
 North Leeds Community Development Corporation 5 300 \$
 Nouveau Départ, Société de Logement (écuménique) sans but lucratif 27 100 \$
 Ottawa Neighbourhood Services 35 000 \$
 Ottawa Valley Autistic Homes 92 000 \$
 Quinte Community Learning: Bridging the Gap 14 000 \$
 Rose of Durham Young Parents Support Services 16 000 \$
 Ryandale House for the Homeless Inc. 11 300 \$
 Serenity House Inc. 35 000 \$
 Service d'Entraide Communautaire pour les Aînés 36 500 \$
 Y's Owl Manufacturing Co-op Inc. 47 500 \$

Région du Sud-Ouest

Addiction Assessment Care & Treatment Services in Waterloo Region 5 900 \$

Alive! Canada 8 000 \$
 Amity Goodwill Industries 59 100 \$
 ARGUS – Résidence pour la Jeunesse 14 300 \$
 Association of the Physically Handicapped 10 500 \$
 Bethlehem Housing Project of Niagara 6 400 \$
 Brighter Futures Family Centre 13 600 \$
 Cambridge Interfaith Pastoral Counselling Centre 6 700 \$
 East Windsor Community Service Centre – Drouillard Place 7 000 \$
 Essex County Fibromyalgia Network 4 100 \$
 Food Bank of Waterloo Region 20 000 \$
 Homes for Reflection (Niagara) 17 500 \$
 Langs Farm Village Association 10 000 \$
 London Unemployment Help Centre 4 000 \$
 London Urban Resource Centre 18 700 \$
 Niagara Falls Unemployed Help Centre Inc. 14 000 \$
 Operation Our Kids 20 400 \$
 Rebound – A Program for Youth 5 400 \$
 Service Humanaire et Communautaire 16 000 \$
 Social Planning Council of Niagara Falls 25 000 \$
 Social Planning & Research Council – Hamilton & District 50 000 \$
 Social Planning & Research Council of St. Catharines 6 500 \$
 United Mennonite Home for the Aged 25 700 \$
 Women's Community House – Senja Inc. 197 300 \$

Chatham-Kent Family YMCA 28 000 \$	Programme de formation et de perfectionnement du leadership des bénévoles, deux employés contractuels et relations publiques.
Childreach Centre – London 43 500 \$	Fourgonnette, matériel de bureau, matériel pour les programmes, ressources pour l'éducation des parents, mise à jour de la documentation, bandes vidéo, expert-consulte en relations publiques et en campagnes de souscription.
Citizen Advocacy Windsor-Essex 11 000 \$	Trois ordinateurs, télécopieur, photocopieur et cours d'informatique.
Fort Erie Native Cultural Centre Inc. 114 800 \$	Fourgonnette, matériel informatique et ameublement.
London Goodwill Industries Association 143 000 \$	Compacteur à déchets, matériel d'essai, quatre camions.
Niagara Regional Native Centre – Niagara-on-the-Lake 29 500 \$	Experts-consultes en perfectionnement des bénévoles et campagnes de souscription, personnel contractuel, imprimante à laser, logiciel et matériel pour terrain de jeux.
Niagara South Parent Support Association Inc. – Welland 28 000 \$	Mobilier de bureau, matériel de recherche, matériel pour un atelier pour adolescents, experts-consultes en recherche et en campagnes de souscription.
North Wellington Advisory Group – Arthur 22 700 \$	Information du centre d'information, accès à On-Line Ontario.
Operation Sharing of Woodstock 12 300 \$	Coordonnateur contractuel des bénévoles, expert-consulte en campagnes de souscription.
Pastoral Counselling Centre (Hamilton-Wentworth) 11 000 \$	Élargissement des services de consultation et de formation.
Sauble Beach Precious Moments Child Care Centre 17 100 \$	Développement organisationnel et experts-consultes en campagnes de souscription, personnel contractuel pour un projet de sensibilisation communautaire, photocopieur.
SOFT Canada Inc. – Watertown 6 000 \$	Système informatique, télécopieur et formation.
Unemployed Help Centre of Windsor 79 000 \$	Amélioration du système informatique, matériel et meubles de bureau.
Windsor Women's Incentive Centre 5 500 \$	Système informatique et cours d'informatique.
Autres subventions versées en 1992-93	
Région du Nord	
Algonia Substance Abuse Rehabilitation Centre 8 300 \$	
Little Lions Day Nursery (Thunder Bay) 14 800 \$	
Northwestern Ontario Women's Centre 2 500 \$	
Ontario Finnish Resthome Association 12 300 \$	
Sault Ste. Marie Alcohol Recovery Home 22 600 \$	
Sault Ste. Marie Soup Kitchen Inc. 8 000 \$	
Sudbury Women's Centre – Roses on the Rocks 7 800 \$	
Three C's Reintroduction Centre 19 600 \$	
Thunder Bay Emergency Shelter Inc. 39 200 \$	
Windigo Tribal Council 167 700 \$	
Région du Sud-Est	
Almonte Community Development Corporation 17 000 \$	
Brockville Citizen Advocacy 3 400 \$	
Centre de Ressources de la Basse-Ville 8 400 \$	

Northumberland County Community Care – Markworth 8 600 \$	Matériel informatique et formation.
Oshawa & District Unemployed Help Centre 22 500 \$	Poste contractuel consistant à mettre sur pied une base de données d'employeurs, à monter une bibliothèque de documentation et à simplifier les manuels des programmes.
Shepherd's Centre – Brockville 3 700 \$	Matériel informatique.
Social Planning Council of Kingston and District 10 500 \$	Projet de planification de services sociaux visant à identifier les priorités à Kingston et dans le district.
Total Communications Environment – Napan 56 000 \$	Mise sur pied de campagnes de souscription, achat d'une fourgonnette, ameublement et matériel informatique.
Vision Canada Centres – Ottawa 800 \$	Mise sur pied de campagnes de souscription, matériel de bureau.
West Nipcan Ecumenical Residential Projects Inc. 71 000 \$	Matériel nécessaire pour installer une salle à manger, mise sur pied d'un programme de nutrition pour les aînés et achat d'une fourgonnette.
RÉGION DU SUD-EST	
Wecza's Wee Ones Daycare Inc. – Emsdale 11 000 \$	Matériel de garderie.
Women Across Cultures – Sudbury 7 000 \$	Création des modules de formation.
Women's Place Kenora 12 500 \$	Coordination des bénévoles, services de consultation pour campagnes de souscription.
RÉGION DU SUD-OUEST	
Lanark County Distress and Community Information Line – Perth 6 000 \$	Matériel informatique et formation.
Manoir Ronald McDonald – Ottawa 15 000 \$	Production de bandes vidéo, trousses d'information destinée aux médias, système de présentation et matériel informatique.
Mary Farm Inc. – Green Valley 27 800 \$	Mise sur pied de campagnes de souscription, achat d'une fourgonnette.
Bridge from Prison to Community (Hamilton) 3 100 \$	Évaluation, gestion, planification à long terme, recrutement de bénévoles et ateliers de préparation de campagnes de souscription.

York Region Education/Industry Foundation –
Concord 23 500 \$
 Services de recrutement et de rapprochement pour le projet « Completing the Circle » visant à faire connaître aux candidats les programmes de formation disponibles et les possibilités d'emploi.

Youth Assisting Youth – Toronto 21 000 \$
 Matériel informatique et logiciels, projet de communications.

RÉGION DU NORD

Atikokan Injured Workers' Support Group 5 100 \$
 Matériel informatique, formation des membres du conseil d'administration et du personnel.

Brennan House for Youth in Crisis – Espanola 4 500 \$
 Ameublement et matériel informatique.

Family YMCA of Sault Ste. Marie 59 800 \$
 Matériel pour service de garde d'enfants, matériel informatique, appareils de conditionnement physique pour personnes handicapées, projet de prévention de la criminalité destiné aux jeunes.

Inner-City Home of Sudbury 9 100 \$
 Poste contractuel pour un conseiller/formateur à temps partiel, matériel informatique.

L'Arche Sudbury Inc. 113 000 \$
 Ameublement et matériel, fourgonnette, mise sur pied de campagnes de souscription, formation du personnel et des bénévoles.

Sudbury Finnish Rest Home Society Inc. 22 000 \$
 Matériel de salle de bain, piano numérique, plate-forme élévatrice pour fauteuil roulant pour la piscine et poste contractuel de travailleur social.

Sudbury Manitoulin Children's Foundation 13 000 \$
 Production de bandes vidéo et création de brochures, matériel informatique et de bureau.

Sistering – Toronto 57 700 \$
 Développement organisationnel et multiculturel, perfectionnement du leadership, évaluation des programmes et achat de matériel.

Skills for Change – Toronto 80 100 \$
 Information communautaire et sensibilisation, mise sur pied de campagnes de souscription et perfectionnement des bénévoles, évaluation des besoins et des programmes.

Society of Sharing: Inner-City Volunteers – Toronto 10 000 \$
 Formation des bénévoles et vidéo de collecte de fonds.

Street Haven at the Crossroads – Toronto 35 000 \$
 Fourgonnette, système informatique, évaluation des programmes.

Streetlink Centre – Toronto 15 000 \$
 Projet de sensibilisation au sida, perfectionnement et coordination des bénévoles.

Survivors of Strokes (Ontario) Inc. – Oakville 7 500 \$
 Mise sur pied d'un conseil d'administration, préparation aux campagnes de souscription et système informatique.

Times Change Women's Employment Service Inc. – Toronto 18 900 \$
 Matériel informatique et de bureau pour accroître l'efficacité.

Toronto Citizen Advocacy 16 300 \$
 Programme de sensibilisation des groupes multiculturels.

Toronto Institute of Human Relations 25 600 \$
 Système informatique, production de brochures, matériel de bureau et ameublement.

Variety Village – Scarborough 111 000 \$
 Nouveau matériel pour les programmes de loisirs, projets de sensibilisation et d'information communautaire.

Victim Services of Peel – Brampton 24 800 \$
 Production d'un manuel d'aide aux victimes, en anglais et en français.

- East York Community Development Council 25 000 \$**
Projet de sensibilisation de la communauté et mise sur pied d'une base de données centrale.
- Ethiopian Social Development Council 7 500 \$**
Soutien d'un projet de lutte contre le racisme et d'éducation du public.
- Fellowship of Stroke Survivors – Burlington 4 000 \$**
Campagne de souscription et développement organisationnel, achat de matériel.
- Fondation Vitanova – Woodbridge 10 000 \$**
Matériel informatique, four à céramique pour programme de loisirs thérapeutiques.
- Foodshare Metro Toronto 20 000 \$**
Mise au point d'un programme de formation et de recrutement des bénévoles.
- Georgian Bay Native Friendship Centre – Midland 27 000 \$**
Ameublement, matériel et fourgonnette.
- Grace House Inc. – Oakville 22 500 \$**
Ameublement et matériel, soutien pour la campagne de souscription.
- Hiwaho Assistance Group – Orangeville 7 500 \$**
Matériel de bureau, services de consultation pour les campagnes de souscription, cours d'informatique.
- Huron Association for the Advancement of the Hearing Impaired – Barrie 22 500 \$**
Matériel informatique, projet de formation des formateurs pour les cours de langage des signes.
- Japanese Family Services of Metropolitan Toronto 10 000 \$**
Création, traduction et impression d'une série de documents sur les services offerts aux familles.
- L'Arche – Daybreak – Richmond Hill 70 100 \$**
Mise sur pied de campagnes de souscription, projet de sensibilisation des communautés, fourgonnettes accessibles aux fauteuils roulants, systèmes informatiques, développement organisationnel et perfectionnement des bénévoles.
- Men's Support Services of York Region – Newmarket 23 000 \$**
Coordination des bénévoles, achat de matériel informatique.
- New Directions – Toronto 15 400 \$**
Mise sur pied de campagnes de souscription, matériel informatique et de bureau, planification organisationnelle, formation en informatique, matériel vidéo.
- Nexus Youth Services – Mississauga 48 500 \$**
Campagnes de souscription, projet de formation des bénévoles, développement organisationnel et élaboration de plans stratégiques, matériel informatique et logiciels.
- Oakville Parent-Child Centre 11 800 \$**
Matériel informatique, perfectionnement et coordination des bénévoles, production d'un manuel des bénévoles.
- Project CANOE – Toronto 30 700 \$**
Achat d'une fourgonnette et de matériel, publication de brochures, formation du personnel et services de consultation pour les campagnes de souscription.
- Project Hostel – Yellow Brick House – Aurora 13 900 \$**
Projet d'informatisation visant à regrouper les données sur la clientèle et à accroître l'efficacité.
- Senior Link – Toronto 38 600 \$**
Logiciel d'édition, matériel pour programme destiné aux adultes.
- Senior People's Resources in North Toronto Inc. 65 000 \$**
Bandes vidéo sur les relations publiques et série de sept bandes vidéo de formation destinées au personnel et aux bénévoles.
- Silent Voice Canada Inc. – Toronto 19 200 \$**
Matériel informatique et de bureau, mise sur pied de campagnes de souscription, perfectionnement des bénévoles et programme de formation sur la communication familiale.

Subventions approuvées en 1992-1993

RÉGION DU CENTRE

Abuse Program of York Region –

Newmarket 70 000 \$

Projet d'éducation de la population par le théâtre

dans les écoles, projet « Reach Out and Recover »

d'aide aux adultes par l'initiative personnelle.

Action Social Services and Information

Centre 15 200 \$

Système informatique pour améliorer le service à

la clientèle et pour les renvois croisés de données.

Association for Differently Abled People

Together (ADAPT) – Newmarket 13 100 \$

Poste contractuel de chauffeur, formation du

personnel et des bénévoles, brochures.

Association Vietnamienne de Toronto 23 500 \$

Évaluation des besoins des Vietnamiens établis

au Canada, mise sur pied de campagnes de

souscription.

Barbra Schlifer Commemorative Clinic –

Toronto 28 300 \$

Matériel promotionnel, mise sur pied de cam-

paghes de souscription, évaluation des besoins,

matériel informatique et téléphone.

Barrie Native Friendship Centre 5 000 \$

Aide à la gestion financière, perfectionnement

des bénévoles et expansion des campagnes de

souscription.

Beginning Again Richmond Hill 5 000 \$

Service de consultation sur le développement

organisationnel et la mise sur pied de campagnes

de souscription.

Burlington Bereavement Resources

Association 3 700 \$

Perfectionnement et coordination des bénévoles.

Canadian Centre for Victims of Torture –

Toronto 39 900 \$

Information communautaire et sensibilisation.

Canadian Foundation on Compulsive

Gambling (Ontario) – Willowdale 14 500 \$

Projet de recherche sur la fréquence des cas de

joueurs invétérés ou problématiques en Ontario.

Care-Ring for Rexdale – Etobicoke 5 800 \$

Matériel informatique et matériel promotionnel.

Catholic Community Services of

York Region – Aurora 18 300 \$

Projet de rapprochement visant à offrir un coun-

selling familial aux communautés chinoise et

italienne de la région de York.

Chinese Information and Community

Services – Scarborough 45 000 \$

Mise sur pied de campagnes de souscription, in-

formatisation, formation et perfectionnement des

bénévoles, sensibilisation de la communauté,

recherches sociologiques et études de faisabilité.

Chinese Seniors Support Services

Association – Toronto 10 100 \$

Projet d'éducation sur le bien-être, et matériel

promotionnel.

Community Food Foundation of Barrie,

Inc. 23 000 \$

Soutien aux campagnes de souscription et au

marketing, matériel documentaire et projet d'au-

tonomie fonctionnelle.

Conseil de Projet Sociale du Metropolitan

Toronto 58 900 \$

Système informatisé de compilation de données

sur les services sociaux.

Covenant House Toronto 35 000 \$

Ameublement et matériel pour les nouveaux

logaux, formation du personnel et des bénévoles.

Downtown Care-King Home Support

Services of Toronto 5 000 \$

Campagne de souscription et développement

organisationnel des services de consultation.

Downtown Churchworkers' Association –

Toronto 25 100 \$

Développement organisationnel et planification

stratégique. Matériel informatique et téléphoni-

que, sensibilisation du public, campagne de

souscription et perfectionnement des bénévoles.

Autres subventions versées en 1992-93

Autres subventions versées en 1992-93	AboutFace 50 700 \$	Ambulance Saint-Jean 365 600 \$	Association Canadienne du Diabète – Division de l'Ontario 200 000 \$	Association Canadienne pour la Santé Mentale / Division de l'Ontario 470 600 \$	Association Communautaire des Centres de Soins Palliatifs de l'Ontario 612 000 \$	Association d'Aide aux Victimes des Traumatismes Crâniens de l'Ontario 280 100 \$	Association du Syndrome de Turner 52 000 \$	Association of Community Information Centres in Ontario 130 900 \$	Association Ontarienne des Centres de Consultation pour l'Embauche des Jeunes 72 200 \$	Association Ontarienne d'Équitation Thérapeutique 199 400 \$	Association Ontarienne de Garde d'Enfants à Domicile 91 900 \$	Association Ontarienne de Soutien Communautaire 415 000 \$	Association pour l'Intégration Communautaire de l'Ontario 849 800 \$	Big Sisters Association of Ontario 660 700 \$	Camp Awakening 9 000 \$	Centre de Défense des Droits des Handicapés 130 000 \$	Coalition de l'Alphabétisation de l'Ontario 217 200 \$	Coalition Ontarienne pour l'Amélioration des Services de Garde à l'Enfance 187 000 \$	Conseil Consultatif des Amis des Schizophrènes de l'Ontario 145 500 \$	Division de l'Ontario de la Société de l'Arthrite 275 200 \$				
Epilepsie Ontario 209 800 \$	Familles Endeuillées de l'Ontario 236 100 \$	Fédération des Aînés Francophones de l'Ontario 265 000 \$	Fédération Ontarienne pour les Paralysés Cérébraux 270 700 \$	Fondation Canadienne des Maladies du Foie 70 700 \$	Fondation des Foyers Cheshire 20 000 \$	Fondation des Maladies du Cœur de l'Ontario 334 900 \$	Fondation du Canada pour les Maladies Thyroïdiennes 40 400 \$	Fondation Parkinson du Canada 85 500 \$	Fondation pour les Arts dans les Prisons 24 000 \$	Huntington Society of Canada 513 300 \$	Jeunesse J'écoute 291 000 \$	Kerry's Place 9 400 \$	Marche des Dix Sous de l'Ontario 82 300 \$	Ontario Halfway House Association 162 200 \$	Services à la Famille-Ontario 145 300 \$	Société Canadienne de l'Ouite 1 392 600 \$	Société Canadienne du sida 589 000 \$	Société John Howard de l'Ontario 535 300 \$	Société Ontarienne de la SLA 56 000 \$	Société Saint-Léonard du Canada 96 000 \$	Soucis de l'Alcool et de la Drogue 47 500 \$	Telecare Teleministries of Canada 5 800 \$	VON (Ontario) 57 900 \$	YWCA of/du Canada 633 500 \$

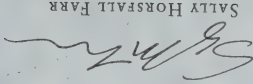
Subventions approuvées en 1992-93	
Alcohol and Drug Recovery Association of Ontario 370 000 \$	Mise sur pied d'un bureau provincial qui emploiera à plein temps un directeur général, sensibilisation du public et appui aux campagnes de souscription, ainsi qu'amusement et matériel pour les centres de réadaptation locaux.
Association des Centres d'Action Bénévoles de l'Ontario (Volunteer Ontario) 488 200 \$	Campagne de souscription et développement organisationnel pour l'organisme provincial, formation pour les centres de bénévolat locaux.
Fondation Canadienne du Syndrome de la Tourette 36 100 \$	Création et traduction de matériel didactique, de publications et de bandes vidéo, aide à la mise sur pied de chapitres locaux, surtout dans le nord de l'Ontario.
Grands Frères d'Ontario 553 700 \$	Appui aux campagnes de souscription, personnel chargé de l'élaboration de programmes, sensibilisation du public et recrutement de bénévoles et de personnel, diverses initiatives de collecte de fonds et matériel pour les organismes affiliés locaux.
Ontario Association of Distress Centres 102 900 \$	Personnel et matériel pour les centres locaux, nouveaux programmes de relations publiques, formation des bénévoles et démarches pour atteindre les groupes multiculturels.
Ontario Special Olympics 81 500 \$	Personnel, matériel et l'élargissement des activités de promotion et de marketing.
Personnes d'Abord d'Ontario 138 000 \$	Développement organisationnel, aide aux campagnes de souscription, démarches pour atteindre les différents chapitres et conférences régionales.
Planned Parenthood Ontario 261 000 \$	Personnel et matériel pour les centres locaux, expert-conseil en campagne de souscription pour le bureau provincial et l'élargissement du service téléphonique « Facts of Life Line » à toute la province par le biais d'un numéro de téléphone 800.
Société Canadienne de la Croix Rouge 1 351 200 \$	Formation des aides familiales et automatisation, formation des bénévoles en relations publiques, relations interculturelles, campagnes de souscription et matériel pour les succursales locales.
Société du Timbre de Paques 581 500 \$	Soutien aux programmes de services infirmiers et de camps de vacances, programmes d'éducation des parents, développement communautaire, sensibilisation du public et bureaucratique.
United Way/Centraide Canada 92 500 \$	Développement technologique à l'échelle de la province et appui au personnel au niveau local.
VOICE for Hearing Impaired Children 158 600 \$	Formation, sensibilisation du public et étude d'évaluation des besoins. Appui pour les campagnes de souscription et initiatives de formation des bénévoles aux niveaux provincial et local.

ciaux avec prise de décisions à l'échelon communautaire, et notre propre rapport coût-efficacité. Nous ne nous sommes pas reposés sur nos lauriers cette année. Nous avons accompli énormément de travail, dont l'expansion de notre Programme de subventions régionales, qui couvre maintenant toute la province. En juin 1992, nous avons accordé nos premières subventions dans la région du Centre.

Etant donné l'obligation pour tous les bénéficiaires d'une subvention de la Fondation Trillium d'obtenir des fonds supplémentaires du secteur privé et le fait que nous sommes conscients que les conseils d'administration et le personnel des organismes bénéficiaires (en particulier, les petits organismes) ont besoin de formation dans le domaine des campagnes de financement, nous préparons depuis peu, de concert avec TVOntario, une série éducative sur les campagnes de souscription. Nous avons réorganisé l'administration de la Fondation pour que les Programmes de subventions provinciales et régionales relèvent dorénavant de Sheherazade Hirji, directrice des subventions. Nous prévoyons que cette mesure assurera une application plus cohérente des politiques au sein des deux programmes, maintenant dirigés par des équipes de travail. Anne Rashley occupe le poste de directrice de l'exploitation; sa tâche consiste à formuler des recommandations concernant les allocations financières des deux programmes et à superviser plusieurs autres aspects des finances et de l'administration.

Nous plus sincères remerciements à tous les membres du Conseil d'administration, aux bénévoles régionaux et aux employés qui ont travaillé d'arrache-pied cette année, et au cours des dix dernières années, pour le compte de la Fondation Trillium. Bien entendu, nous sommes toujours attristés de voir partir les bénévoles dont le mandat est échu, mais nous persistons à croire qu'un leadership renouvelé et l'apport de sang nouveau au sein d'un organisme sont essentiels à la santé même de l'organisme. Je crois qu'il est également temps pour moi de tirer ma révérence. Donner ma démission a été une décision extrêmement difficile à prendre et je sais que notre merveilleuse Fondation, ses gens extraordinaires et ses bénéficiaires fascinants et dévoués me manqueront énormément. Je peux partager l'esprit tranquille, cependant, car je sais que la Fondation est entre bonnes mains. Le conseil d'administration et les bénévoles régionaux sont des gens très solides et bien informés, le personnel se compose de professionnels brillants et expérimentés et la nouvelle directrice est très qualifiée. Mes collègues vœux et mes remerciements à vous tous et à la Fondation Trillium.

Barbara Polhill, dont le mandat à la présidence du conseil d'administration est terminé, abandonnera elle aussi ses fonctions. Elle sera remplacée par Ron Crawford, un bénévole chevronné de la Fondation et un homme de grand talent. Nous regretterons tous l'appui solide que nous trouvons en la personne de Barbara, ainsi que sa connaissance approfondie des problèmes sociaux de notre époque et du fonctionnement du secteur bénévole. Barbara, nous te souhaitons autant de succès dans ta nouvelle entreprise. Merci pour tout.



SALLY HORSFALL FARR

L'autisme de 1982 marque la constitution en société de la Fondation Trillium et le début de son exploitation. Comme nous célébrons nos dix premières années de service, nous constatons avec fierté l'ensemble de nos réalisations et nous sommes confortés à l'idée que notre vision, formulée il y a déjà une décennie, s'est réalisée. Pour commémorer ce jalon important dans l'existence de la Fondation Trillium, nous résumons dans le présent rapport l'histoire de cette décennie.

L'Ontario a dû cette année se serrer la ceinture en raison de la diminution de ses revenus, ce qui a provoqué une escalade des besoins sociaux dans toute la province. Même si d'aucuns entrevoyaient la fin de la récession et que la reprise économique semble amorcée, notre réussite dépendra de l'innovation apportée à notre façon de faire les choses en Ontario. Le libre-échange et la technologie de pointe, ainsi qu'une efficacité accrue dont un grand nombre d'organismes ont fait preuve pour survivre laissent entendre que le recyclage n'empêchera pas un vaste segment de la population active de rester en chômage. Un grand nombre de nos concitoyens les plus vulnérables ne trouveront toujours pas les emplois qui pourraient les rendre autonomes et donner un sens à leur vie.

L'autisme dernier, la Fondation Trillium a mené une enquête exhaustive en vue de cerner les besoins et les problèmes sociaux les plus urgents dans la province de l'Ontario. Nous remercions d'ailleurs les 675 organismes de services sociaux qui ont participé à cette enquête.

Nous avons découvert, sans grand étonnement, que le problème le plus accablant des organismes ontariens de services sociaux est le financement. 27 pour cent d'entre eux ont indiqué que les salaires du personnel administratif constituaient la catégorie de dépenses la plus difficile à faire valoir lors des campagnes de souscription, et que les compressions budgétaires du gouvernement constituaient nettement un problème prioritaire. Nous n'avons pas non plus été surpris d'apprendre que la nature changeante de la population ontarienne fait augmenter le nombre de consommateurs et de groupes minoritaires qui ont besoin de services ou en dispensent à titre de bénévoles ou non. D'où la nécessité de programmes de formation qui tiennent compte de ces réalités nouvelles pour être en mesure d'offrir des services adaptés à la culture des intéressés et de perfection-

ner les compétences des bénévoles.

Beaucoup d'organismes ont mentionné que les problèmes auxquels ils font face sont plus graves et plus complexes qu'auparavant. Cette situation est partiellement attribuable à la désinstitutionalisation, à l'espérance de vie accrue et au nombre plus élevé de personnes pauvres ou sans emploi. Autre source d'inquiétude, les bénéficiaires sont plus souvent aux prises avec de graves problèmes émotifs et comportementaux qui découlent probablement du stress plus intense subi par les familles d'aujourd'hui. Les répondants se sont dits frustrés de l'insuffisance des ressources destinées à la prévention et à l'intervention précoce.

Cette enquête a permis de confirmer la validité et l'efficacité des principes et des structures qui ont servi de fondement à Trillium. À la suite de plusieurs années de discussion et de réflexion, le Conseil d'administration de Trillium a d'ailleurs réaffirmé la validité du mandat qui guide nos activités depuis le tout début. Il a été convenu que nos programmes de subventions doivent continuer à privilégier les éléments suivants : le rôle essentiel des bénévoles et du secteur bénévole, la participa-



RAPPORT DE LA PRÉSIDENTE DU CONSEIL D'ADMINISTRATION

La fin de mon mandat de présidente du Conseil d'administration m'invite à la réflexion. Mon expérience bénévoles au sein de cet organisme exceptionnel a été à la fois stimulante, passionnante, instructive, inspirante et surtout enrichissante. L'un des souvenirs inoubliables des six dernières années restera, à mes yeux, le dynamisme et le dévouement dont ont fait preuve les nombreux bénévoles et les organismes subventionnés par la Fondation à l'échelle provinciale et régionale. Je crois que ces qualités ont permis de consolider la vision même de la Fondation Trillium, qui consiste à renforcer le réseau de services sociaux partout en Ontario.

Les personnes qui présentent une déficience ou un handicap ont besoin, plus que jamais, des services que leur dispensent si habilement les organismes subventionnés. Malheureusement, ces organismes ne disposent pas des ressources nécessaires pour faire autant qu'ils le voudraient.

Nous nous sommes donc efforcés cette année, comme par le passé, d'obtenir une hausse des fonds que nous recevons de la Société des loteries pour être en mesure d'accorder un soutien accru aux fournisseurs de services sociaux. Puisque nous n'avons reçu aucune augmentation depuis 1987, nous avons dû réduire de près de la moitié le pourcentage des demandes financées. Bien entendu, nous comprenons tous et nous acceptons la nécessité de restreindre les dépenses et de réduire le déficit provincial, tout en maintenant les services essentiels aux personnes les plus vulnérables. À notre avis, l'une des meilleures façons de réaliser cet objectif est de s'assurer que le mécanisme d'allocation des subventions est administré d'une manière très rentable, que le secteur privé est encouragé à contribuer au financement des services en place et que les bénévoles qui oeuvrent en milieu communautaire sont intégrés au processus d'allocation et de supervision des subventions. Il s'agit là du modèle adopté par la Fondation Trillium.

En raison de la naissance des casinos en Ontario, de nombreux organismes de services sociaux s'inquiètent des retombées sociales du jeu et des pertes de revenu que risquent de subir les initiatives concurrentielles, comme les bingos de collecte de fonds ou les ventes de billets Nevada. La Fondation Trillium s'emploie actuellement à obtenir un pourcentage des nouvelles recettes générées par les casinos pour venir en aide à ces initiatives.

L'honorable Anne Swarbrick, ministre de la Culture, du Tourisme et des Loisirs, continue d'appuyer nos démarches, et nous tenons à remercier le personnel du ministère de sa précieuse contribution. Comme vous le savez probablement, notre directrice générale, Sally Horsfall Farr, quittera la Fondation à la fin du mois de juin pour s'engager dans une nouvelle voie. Il n'est pas facile de trouver les mots pour décrire toute l'influence de Sally sur l'évolution de la Fondation Trillium au cours des dix dernières années. Son dévouement et sa largesse de vues ont contribué à donner forme à la vision de la Fondation et à ses méthodes d'allocation des subventions. Au nom des membres du Conseil d'administration, des bénévoles et des employés de la Fondation Trillium, je salue à Sally tout le succès qui lui revient dans le cadre de ses nouvelles activités. Elle nous manquera à tous sincèrement.

BARBARA POLHILL, M. SERV. SOC.

Barbara Polhill

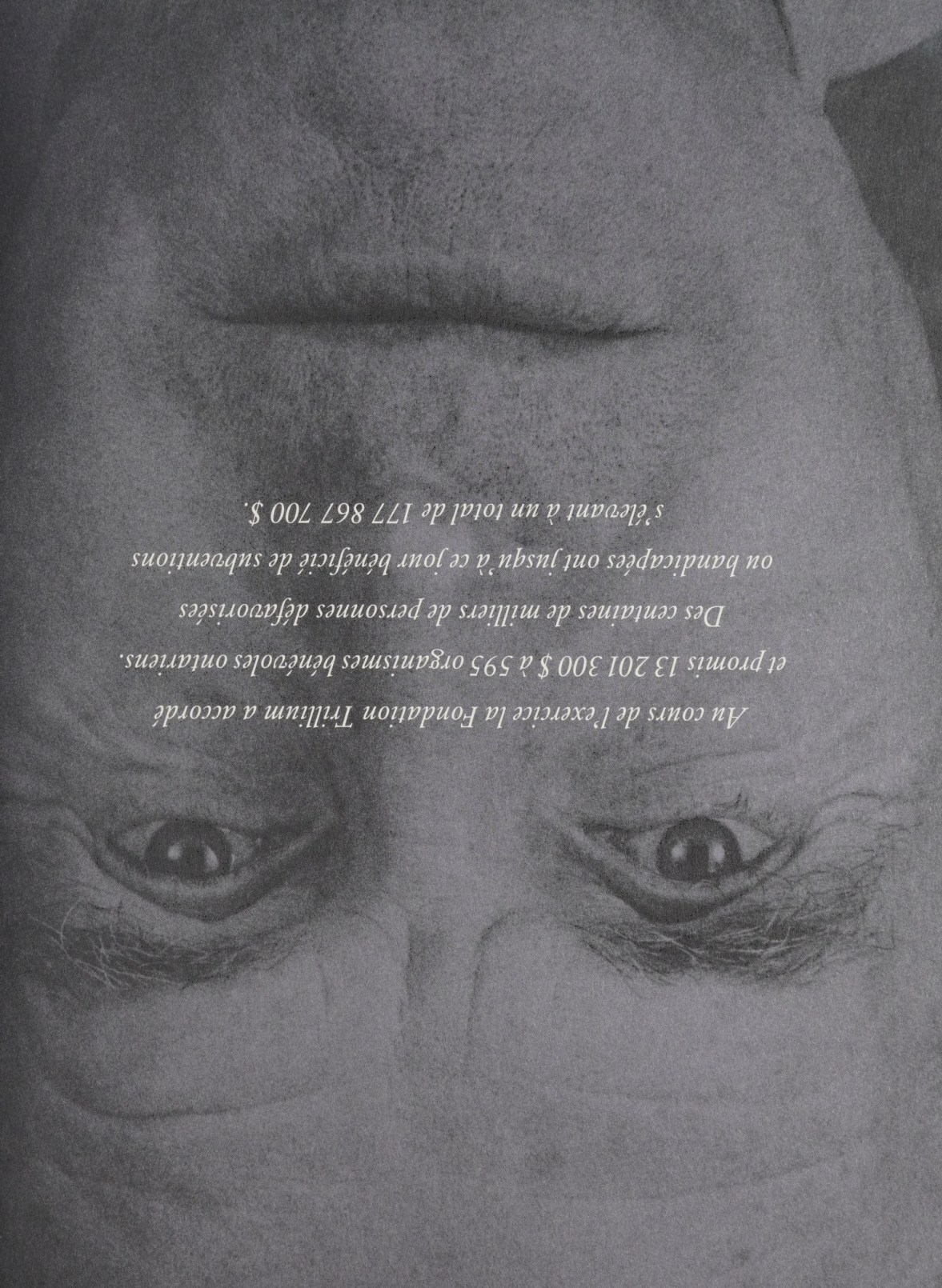


La Fondation Trillium a pour mandat de renforcer les services sociaux offerts en Ontario. À cette fin, elle octroie des fonds à des organismes de service social bénévoles qui viennent en aide aux hommes, femmes et enfants de l'Ontario, victimes de circonstances sociales défavorables ou d'un handicap.

PRINCIPES DE FONCTIONNEMENT

- Est exploitée sans liens de dépendance avec le gouvernement par un conseil d'administration bénévole;
- Fait preuve de souplesse en matière de politique de subvention, pour répondre aux besoins changeants de la collectivité;
- Essaie de simplifier le plus possible les procédures d'octroi de subventions de manière à limiter les frais d'administration pour la Fondation comme pour le demandeur;
- Impose certains critères d'admissibilité aux organismes demandeurs;
- Demande aux bénévoles de participer activement aux prises de décisions;
- Tente d'accorder des subventions répondant aux besoins du demandeur;
- Ne fournit que des subventions de durée fixe;
- Octroie habituellement ses subventions en prévision d'une formule de financement partitaire;
- Tente de s'assurer que ses subventions aident à renforcer les organismes et les services qu'ils fournissent;
- Ne fournit pas de subvention remplaçant les sources existantes de financement;
- Dirige deux programmes de subventions de nature et de durée différentes, mais dont les objectifs sont semblables.





*Au cours de l'exercice la Fondation Trillium a accordé
et promis 13 201 300 \$ à 595 organismes bénévoles ontariens.
Des centaines de milliers de personnes défavorisées
ou handicapées ont jusqu'à ce jour bénéficié de subventions
s'élevant à un total de 177 867 700 \$.*

DIXIE ME ANNIVERSAIRE



1992.93

RAPPORT ANNUEL

LA FONDATION TRILLIUM